



越峯電子材料股份有限公司
ACME Electronics Corporation

2025

氣候暨自然相關揭露報告

5G



目錄 CONTENTS

關於本報告書

02

1 氣候暨自然治理

- | | |
|------------------|----|
| 1.1 氣候暨自然歷程 | 05 |
| 1.2 氣候與自然議題治理與權責 | 05 |

2 價值鏈之氣候暨自然相關議題

- | | |
|---------------------|----|
| 2.1 氣候暨自然風險機會議題識別流程 | 08 |
| 2.2 生態敏感點位鑑別 | 09 |
| 2.3 依賴與影響分析 | 13 |

3 氣候暨自然相關風險與機會管理

- | | |
|--------------------|----|
| 3.1 鑑別風險與機會 | 18 |
| 3.2 氣候情境分析 | 19 |
| 3.3 風險與機會矩陣 | 22 |
| 3.4 氣候暨自然財務量化與因應措施 | 26 |

4 氣候暨自然正向策略

- | | |
|------------|----|
| 4.1 穩健減碳策略 | 29 |
| 4.2 自然正向轉型 | 31 |

5 指標與目標

- | | |
|-----------------|----|
| 5.1 減碳絕對目標與排放指標 | 35 |
| 5.2 自然正向指標與目標 | 39 |

6 附錄

- | | |
|--------------|----|
| 6.1 TCFD 檢索表 | 41 |
| 6.2 TNFD 檢索表 | 42 |
| 6.3 引用文獻 | 43 |

關於本報告書

本報告書範疇

本報告以越峯電子材料股份有限公司（以下簡稱越峯公司）為揭露主體，涵蓋其主要營運據點。納入範圍包括台北總公司以及旗下重要子公司；各據點位址詳列如下表：

行政據點	台北總公司	台北市內湖區基湖路 39 號 8 樓
生產據點	桃園廠	桃園市觀音區觀音工業區國建二路 2 號
	廣州廠	中國廣東省廣州市增城區增江街府前路 1 號
	昆山廠	中國江蘇省昆山市黃浦江北路 533 號
	馬來西亞廠	Plot 15, Jalan Indus tri 6 Kawasan Perindustrian Jelapang II (ZPB) Jelapang 30020 Ipoh, Perak, Malaysia.

本報告書揭露時間區間

2025 年 1 月 1 日至 2025 年 12 月 31 日

本報告書製作頻率

每年

聯繫窗口

對於本報告書或越峯公司永續發展有任何指教或建議，歡迎與我們聯絡，亦歡迎訂閱本公司 ESG 電子報

地址	桃園市 328 觀音工業區國建二路二號
聯絡人	彭先生
電話	+886 3 4837238
傳真	+886 3 4837652
ESG 信箱	kevinpp@usig.com

公司簡介

越峯電子材料股份有限公司（1991 年創立）

越峯（股票代碼：8121）從事電感類被動元件之錳鋅及鎳鋅軟性鐵氧磁鐵芯，以及碳化矽（SiC）相關產品之製造及銷售。本公司產品產製過程主要分為製粉、成型、燒結、研磨加工四階段。桃園廠主要負責製粉、生產完成後再運往大陸兩廠進行成型、燒結及研磨加工等製程，加工完成後，供應中國地區內銷客戶及外銷出口歐美等地。馬來西亞廠則有完整的四段製程，該廠鐵芯主要供應馬來西亞當地客戶及外銷歐洲客戶。整體而言，透過各廠間技術、產能、行銷及服務之互相支援，降低生產成本，滿足客戶需求，創造最大經營績效。

- 實收資本額：新台幣 21.29 億元

- 主要產品：

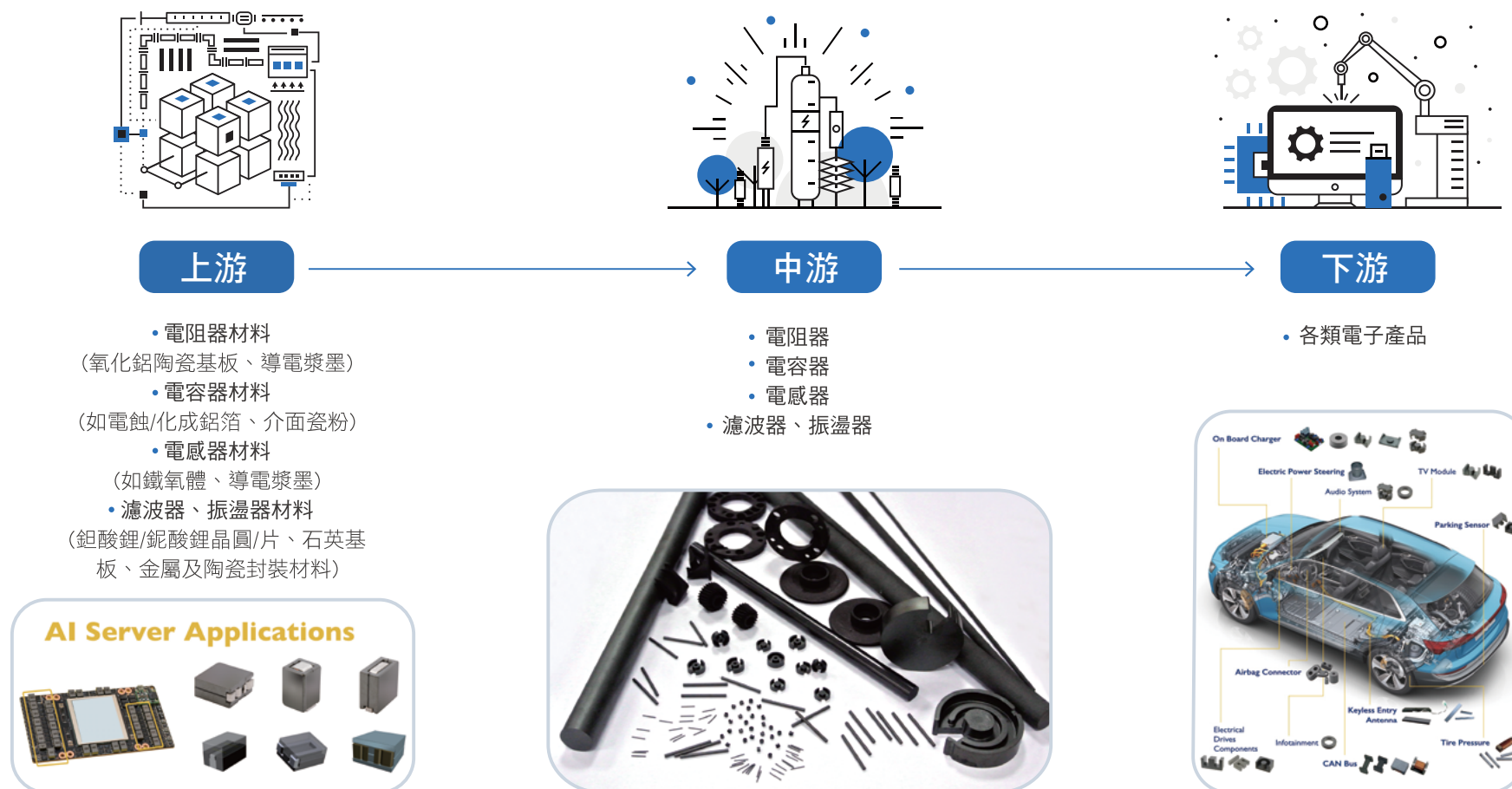
錳鋅軟性鐵氧磁鐵粉（Mn-Zn soft ferrite powder）、鎳鋅軟性鐵氧磁鐵粉（Ni-Zn soft ferrite powder）、錳鋅軟性鐵氧磁鐵芯（Mn-Zn soft ferrite cores）、鎳鋅軟性鐵氧磁鐵芯（Ni-Zn soft ferrite cores）、高純度碳化矽 SiC 粉（High purity SiC powders）

主要產品與價值鏈

越峯所生產的錳鋅及鎳鋅鐵氧磁鐵芯屬於被動元件中電感類材料，可作為濾波器（Filter）、抗流圈（Choke）、電子安定器（Ballast）、電源供應器（SPS）、各式變壓器（Inverter、Converter、Inductor、Telecom）之上游原料，該電子元件可進一步應用於（無線）充電器、雲端伺服器、桌上型電腦、筆記型電腦、液晶顯示器、LED TV、智慧型手機、汽車電子及通訊網路設備等常見電子產品。由於電感器能夠穩定電流、去除雜訊及抑制電磁輻射，故在電子資訊及消費性產品被廣泛運用。

碳化矽（Silicon Carbide，簡稱 SiC），由矽（silicon，簡稱 Si）和碳（carbon，簡稱 C）元素組成。因其高溫穩定性、高功率密度和高電子遷移率等出色特性，有助於節省能源和提高效能，這使得它在電動車、電力轉換、太陽能發電，對於半導體及能源產業等領域中受到廣泛關注及應用，高效能轉換特性和低功耗，有助於節省能源和減少碳排放，符合現代綠色能源和環保的趨勢。

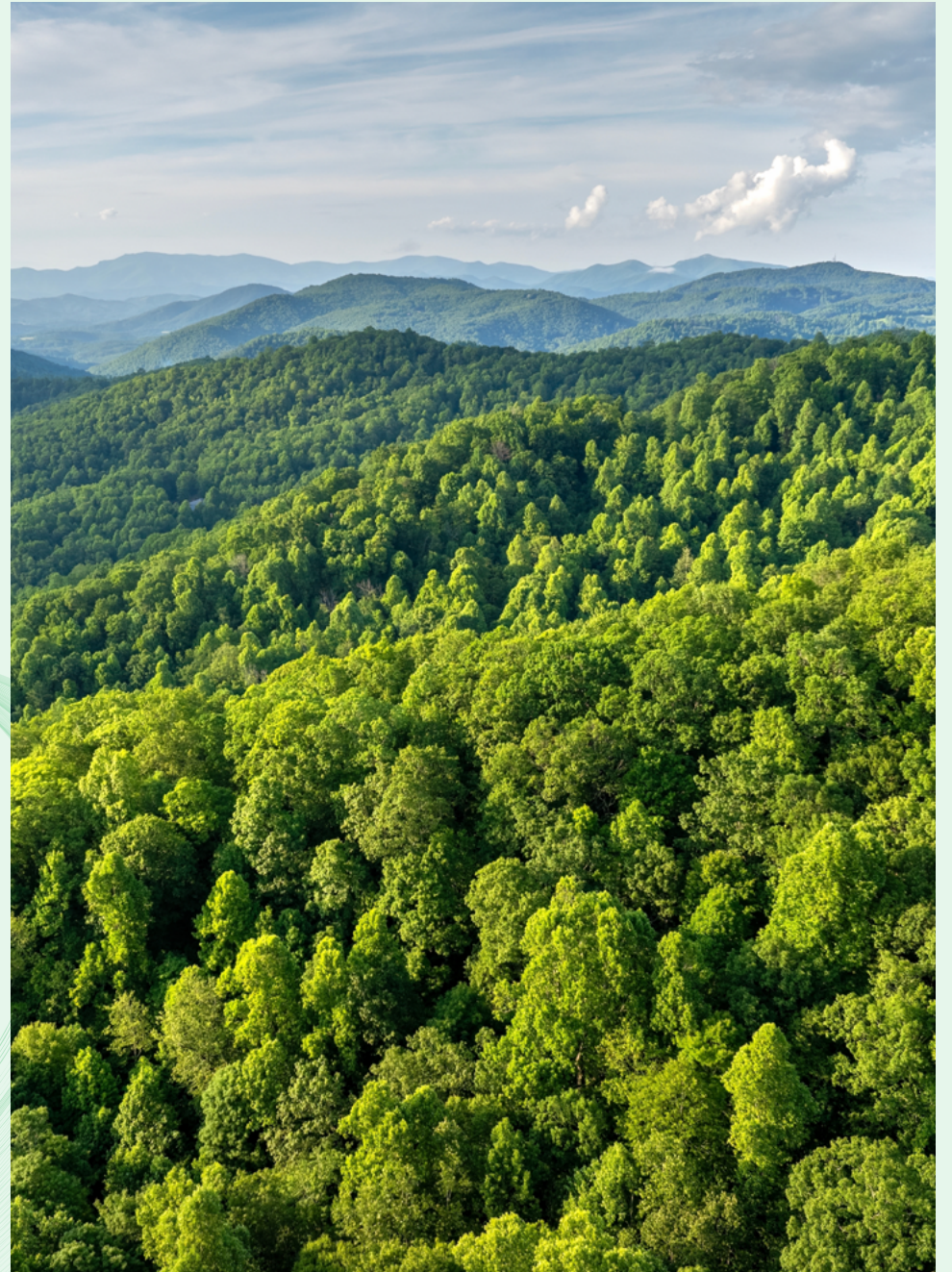
被動元件產業鏈簡介



1

氣候暨自然治理

- 1.1 氣候暨自然歷程 05
- 1.2 氣候與自然議題治理與權責 05



氣候暨自然治理

1.1 氣候暨自然歷程

越峯依循集團永續願景為「創聚永續價值、共聚永續社會」，我們期以核心能力不斷創造凝聚永續價值，進而對社會永續作出貢獻。

- 2006 年** ● 首次通過 ISO 14001 認證
- 2015 年** ● 成立企業社會責任委員會，後更名為永續發展委員會
- 2021 年** ● 首次取得 ISO 50001 認證
- 2022 年** ● 取得桃園廠 ISO 14064-1 溫室氣體盤查確信
- 2023 年** ● 7 月將永續發展委員會提升為直屬董事會之功能性委員會
- 2024 年** ● 啟動合併公司（盤查包含台北總部、桃園廠、廣州廠、昆山廠、馬來西亞廠）ISO 14064-1 溫室氣體查證
- 2025 年** ● 榮獲「TCSA 臺灣企業永續獎」
第十八屆永續企業績效「績優獎」
企業永續報告書「白金獎」
榮獲公司治理評鑑上櫃公司前 5%
第十二屆「上市上櫃企業公司治理評鑑」，為上櫃公司中受評以來首次進入前 5% 的企業

1.2 氣候與自然議題治理與權責

1.2.1 氣候暨自然議題治理架構

越峯公司以董事會作為因應氣候變遷及自然議題之最高治理單位，負責監督公司整體氣候變遷與自然策略執行方向與風險管理執行成果。董事會透過轄下永續發展委員會與審計委員會進行監督與審議，兩委員會均由獨立董事擔任主席，就關鍵氣候與自然議題推動進行檢視與追蹤。

氣候變遷及自然議題之執行成果，透過經營管理會議、集團綠電小組會議及集團設環處季報會議進行定期彙整，並提報永續發展委員會審議；氣候變遷及自然相關風險與機會議題則由風險管理小組進行鑑別與評估後，提報審計委員會進行監督。

針對氣候變遷及自然相關策略與目標，永續發展委員會每年召開 2 次會議，檢視目標達成情形，並將關鍵成果提報董事會。董事會據此進行整體監督與檢討，並就關鍵議題提供策略與推動方向。



1.2.2 氣候與自然議題執行成果

本年度永續發展委員會持續聚焦於氣候轉型、能源管理及永續治理等重點議題，並持續檢視相關策略推動與執行成果，重點如下：

表 1-1 永續發展委員會年度監督氣候與自然相關議題及次年計畫

2025 年氣候與自然相關議題執行成果	2026 年工作計畫
成果： 完成合併報表子公司溫室氣體盤查及確信作業。 推動公司各項節能減碳方案，2025 年較基準年減碳 22%。 達成 2025 年資源循環目標，廢棄物再利用率達 99% 以上。 報告書規劃： 8 月發行中文版 2024 永續報告書及 TCFD 報告書。 9 月發行英文版 2024 年永續報告書。	一、持續推動公司各項節能減碳方案。 二、持續參與永續相關評比活動。 三、8 月發行中文版 2025 年永續報告書。 四、9 月發行英文版 2025 年永續報告書。 五、配合 TCFD 架構進行 2025 年度資訊更新。 六、協助集團導入 IFRS 永續揭露準則相關作業。 七、協助集團導入 ESG 內控相關作業。

1.2.3 永續績效薪酬連結

越峯公司由董事會負最終監督責任，並透過薪資報酬委員會定期檢討董事及高階經理人之薪資報酬政策與績效評估機制，確保其與公司長期經營績效及永續發展目標相連結。相關薪酬與評估結果均提報董事會審議通過，以強化治理透明度與問責機制。

在績效評估機制方面，董事會透過制度化評估架構，定期檢視董事及高階經理人之績效表現。董事績效評估面向涵蓋公司目標與任務掌握、職責認知、對營運之參與程度、內部溝通協作、專業能力與持續進修，以及內部控制機制等，並針對永續發展委員會運作另設專項評估。高階經理人績效評估則採多面向指標，涵蓋財務面、客戶面、產品面、人才面、安全面及專案面。

此外，本公司將永續發展績效納入薪酬與績效評估機制，強化管理階層對氣候與環境議題之責任。總經理之績效指標中，永續相關項目權重須達 30% 以上，其中氣候相關指標占比至少 10%；其他高階經理人亦須設定不低於 5% 之永續績效指標，確保公司整體經營決策與自然與氣候風險管理相結合。

2

價值鏈之氣候暨 自然相關議題

2.1 氣候暨自然風險機會 議題識別流程	08
2.2 生態敏感點位鑑別	09
2.3 依賴與影響分析	13



價值鏈之氣候暨自然相關議題

面對氣候變遷加劇與生態系統持續退化的嚴峻挑戰，世界經濟論壇於《2025 年全球風險報告》中指出，極端氣候事件、氣候調適失敗，以及生物多樣性流失與生態系崩潰，已共同構成未來十年全球最重要的系統性風險。

越峯公司相信，企業發展須奠基於與自然的和諧共存。我們積極投入氣候減緩行動，亦持續強化自然資本管理，以落實環境永續責任。公司依循氣候相關財務揭露（TCFD）及自然相關財務揭露（TNFD）架構，系統性識別與揭露氣候及自然相關議題，全面檢視營運據點及價值鏈對自然環境的依賴（Dependencies）與影響（Impacts）。透過科學化方法進行評估，公司已辨識關鍵之氣候及自然相關風險與機會，並據此研擬具體且有效之因應策略，持續提升公司營運韌性。

2.1 氣候暨自然風險機會議題識別流程

越峯公司建構「6步驟氣候暨自然風險與機會議題識別流程」（如表 2.1 所示），系統性辨識自身營運廠區及價值鏈所面臨之相關風險與機會。第 1 至第 2 步驟為自然相關議題前期分析，著重於自身營運廠區之生態敏感性辨識以及價值鏈之依賴與影響盤點；第 3 至第 6 步驟則透過重大性分析及財務影響評估，辨識需優先關注與管理之關鍵風險與機會。本章節將詳述越峯公司步驟 1 與步驟 2 執行成果。

表 2 1 氣候暨自然風險機會議題鑑別流程

分析階段	執行步驟	步驟說明
自然相關議題前期分析	步驟 1. 生態敏感區鑑別	運用 GIS 技術與國際及臺灣生物多樣性圖資，比對營運據點周邊 1 公里範圍，分析其與生物敏感區之接觸情形。
	步驟 2. 自然相關依賴與影響鑑別	運用 ENCORE 工具初步分析公司營運據點與價值鏈對自然的依賴及影響，並輔以問卷調查，進一步識別各據點之實質性依賴與影響。
氣候暨自然相關議題鑑別及管理	步驟 3. 氣候暨自然議題蒐集	依據 IPCC AR6 WG1、IEA Net Zero by 2050、TCFD、TNFD Sector Guidance 等多項國際報告，篩選出氣候暨自然相關風險與機會議題。
	步驟 4. 重大風險與機會鑑別	依據本公司風險管理流程，透過問卷調查識別營運據點與價值鏈的重大風險與機會議題。
	步驟 5. 財務影響評估	針對達門檻值之議題進行財務衝擊評估，並訂定相應因應策略加以管理，以掌握氣候與自然兩大面向可能帶來的影響。
	步驟 6. 因應措施	

2.2 生態敏感點位鑑別

為執行生態敏感地區之評估與篩選，越峯公司針對自身營運廠區位置周圍進行生態敏感度分析，透過「區位敏感度」與「物種敏感度」兩大構面進行綜合評估。其中，區位敏感度構面是透過國內外生物多樣性相關圖資之空間分析，評估營運據點與各類生態敏感區之相對位置關係；物種敏感度構面則著重辨識廠區周邊可能分布之重要物種（如受保護物種、特有種或瀕危物種）（圖 2-1）。綜合區位敏感度與物種敏感度之分析結果，本公司透過自然敏感度分析矩陣對各自身營運廠區進行分級，並依不同級距排序其關注優先程度，以作為後續管理與決策之依據（圖 2-2）。

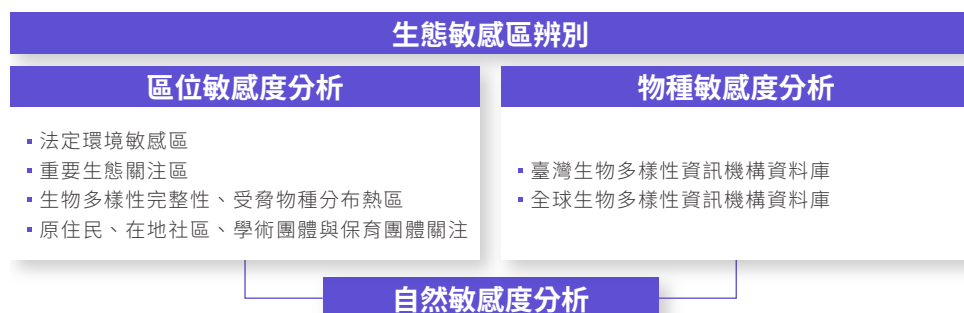


圖 2-1 生態敏感點位鑑別流程



圖 2-2 自然敏感度分析矩陣

區位敏感度分析

區位敏感度分析以自身營運廠區為中心，設定半徑 1 公里之緩衝區進行空間分析（圖 2-3），藉以評估各營運據點是否鄰近或位於具高度生態價值之區域。

分析過程參採國際生物多樣性保育圖資，包括國際生物多樣性保育資料庫（如世界保護地資料庫 World Database on Protected Areas, WDPA、關鍵生物多樣性區 Key Biodiversity Areas, KBA）、UNESCO 世界遺產（World Heritage Sites）以及國內各主管機關之重要生態敏感區圖資（如國家公園、野生動物保護區、重要濕地及國土生態綠網關注區域等），全面盤點營運據點狀態（圖 2-4 至 2-6）。

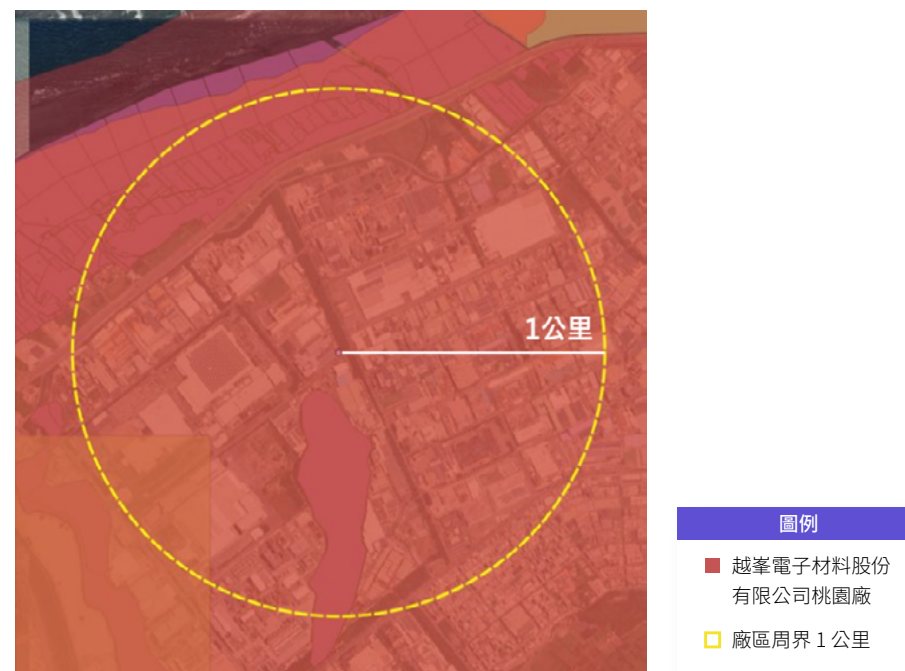


圖 2-3 半徑 1 公里緩衝區示意圖

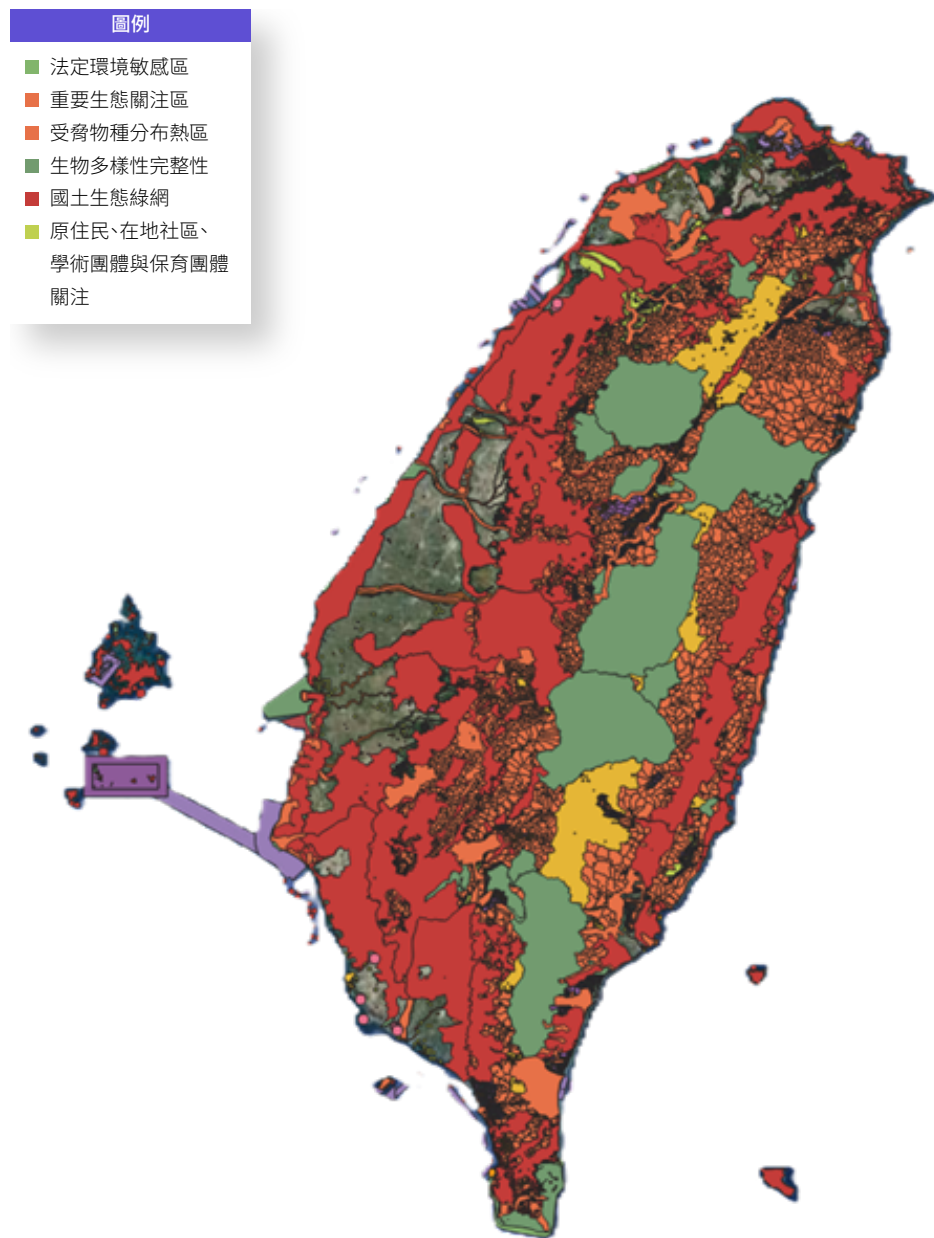


圖 2-4 臺灣重要生物多樣性相關圖資

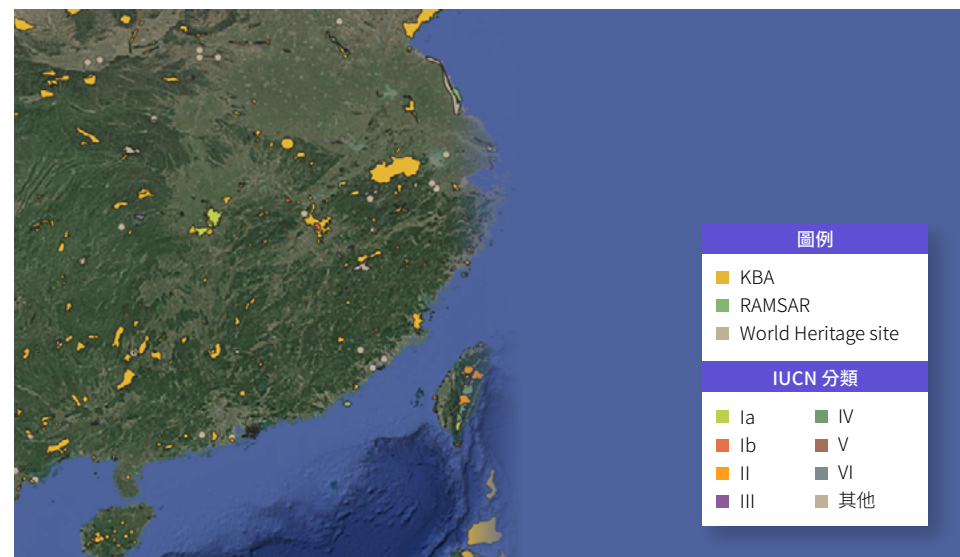


圖 2-5 中國重要生物多樣性相關圖資

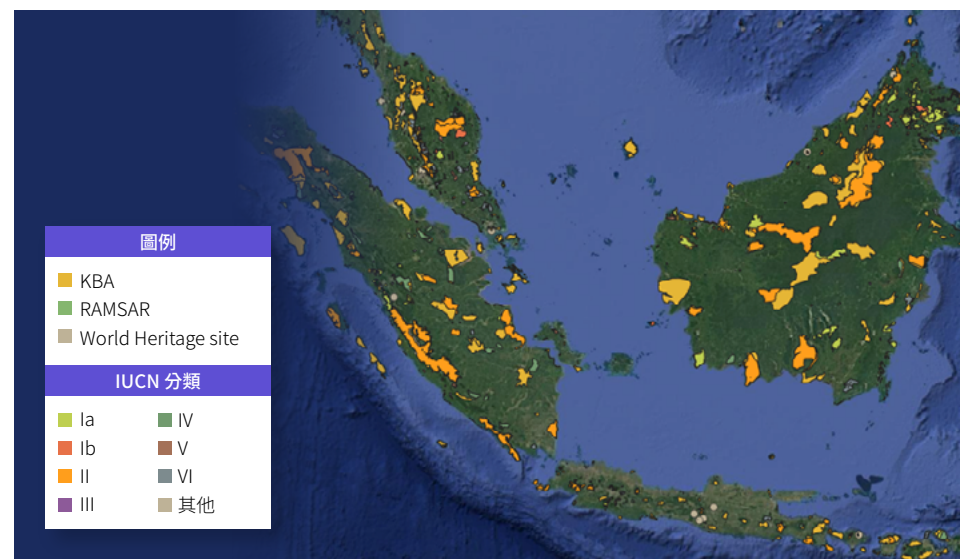


圖 2-6 馬來西亞重要生物多樣性相關圖資

物種敏感度分析

於物種敏感度分析方面，以各營運廠區周邊物種之出現紀錄及其保育等級作為主要判斷依據，藉以評估場域周圍是否存在具生態重要性之物種，例如受保護物種、瀕危物種或關鍵物種。相關物種出現資料來源為自具公信力之國內外公開資料庫，包括臺灣生物多樣性資訊機構（Taiwan Biodiversity Information Facility, TaiBIF）及全球生物多樣性資訊機構（Global Biodiversity Information Facility, GBIF），以確保資料來源之完整性與代表性。

在物種辨識與分級方面，越峯公司進一步依據國內外具代表性之保育分類標準進行判讀，包括我國紅皮書評估等級與法定保育類別，以及國際自然保育聯盟（International Union for Conservation of Nature, IUCN）紅色名錄（Red List）之瀕危等級辨識營運據點周邊物種之保育狀態（表 2-2）。

表 2-2 物種敏感度使用資料庫及分類標準

類別	圖資名稱	用途說明
物種資料庫	臺灣生物多樣性資訊機構 TaiBIF	蒐集臺灣地區物種出現紀錄，用於辨識營運據點周邊可能分布之物種
	全球生物多樣性資訊機構 GBIF	補充全球尺度物種出現資料，提升資料完整性與覆蓋範圍
保育分類標準	臺灣紅皮書評估等級	判定物種是否屬於受保護之野生動物（如珍貴稀有、瀕危）
	IUCN Red List	判定物種全球保育狀態（如 CR、EN、VU、NT 等）



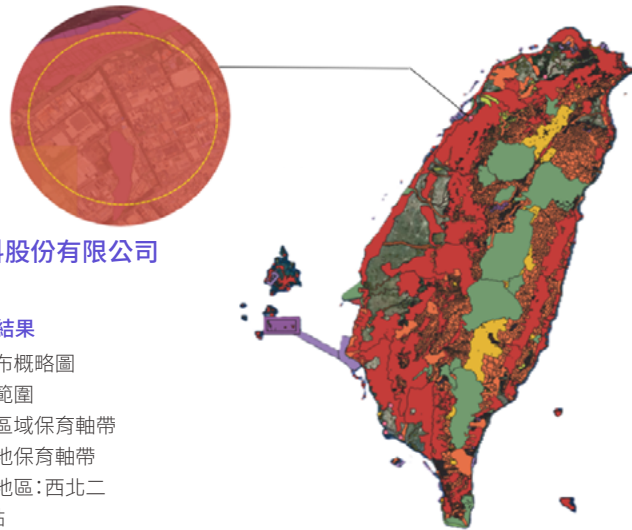
2.2.1 生態敏感點位鑑別結果

區位敏感度分析結果

越峯電子材料股份有限公司 桃園廠

區位敏感度分析結果

- 全臺保安林分布概略圖
- 國公有林林地範圍
- 國土生態綠網區域保育軸帶
- 桃竹苗海岸濕地保育軸帶
- 國土綠網關注地區：西北二
- eBird 水鳥熱點



圖例

- 全臺保安林分布概略圖
- 國土綠網關注區域
- 國公有林林地範圍
- eBird 水鳥熱點
- 廠區位置
- 廠區周界 1 公里

圖 2-7 臺灣生態敏感區分析結果



圖例

- KBA
- 廠區位置
- 廠區周界 1 公里

圖 2-8 馬來西亞生態敏感區分析結果

越峯公司營運據點分布於臺灣、中國及馬來西亞。經分析結果顯示，本公司桃園廠區與法定環境敏感區具直接接口關係，並與重要生態關注區及受脅物種分布熱區形成間接接口（圖 2-7）。進一步就桃園廠區分析，其緩衝範圍與全臺保安林、國土生態綠網保育軸帶、桃竹苗海岸濕地保育軸帶及 eBird 水鳥熱點等多項生態敏感區域重疊，主要位於「西北二」生態關注區。該區涵蓋海岸濕地與河口海岸林等重要棲地類型，故管理重點將聚焦於濕地生態系之生物多樣性維護以及海岸林生態系之保存措施。

另就海外據點而言，馬來西亞廠區之緩衝範圍與國際關鍵生物多樣性區域（Key Biodiversity Area, KBA）具間接接口（圖 2-8）。該區域鄰近當地森林保護區，以低地與丘陵交錯為主，而其管理重點將聚焦於森林生態系之生物多樣性保護，並加強周邊土地利用之風險控管。

物種敏感度分析結果

以物種敏感度分析結果而言，越峯公司各營運廠區周邊物種調查顯示，僅記錄到少數具保育狀態之物種，包括一種珍貴稀有保育類野生動物、兩種列屬瀕危（Endangered, EN）、一種列屬易危（Vulnerable, VU）及一種列屬接近受脅（Near Threatened, NT）等級之物種。

生態敏感點位鑑別結果

綜合區位敏感度與物種敏感度分析結果，越峯公司透過上述自然敏感度矩陣進行整體評估。結果顯示，桃園與馬來西亞廠區分別為第一及第二優先關注區，其餘營運據點皆屬非優先關注區。越峯公司將持續關注相對敏感據點之周邊生態環境變化，作為後續生物多樣性管理措施規劃之依據。

2.3 依賴與影響分析

自然生態系與製造業營運活動密切相關，其穩定性直接影響原物料供應、製程運作及長期營運韌性。於完成生態敏感區識別後，越峯公司為系統性辨識營運過程及價值鏈對自然資本之產業層級依賴與影響，先以 ENCORE 工具進行初步盤點，涵蓋上游供應及製造營運，評估其潛在正負向自然議題。同時透過問卷調查，進一步分析各營運據點於不同自然議題下之實務資訊，藉以分析重大性依賴與影響，作為後續風險與機會評估，以及管理策略擬定之重要依據。

2.3.1 依賴與影響重大性分析

如價值鏈段落所述，越峯公司上游原料供應活動包含氧化鐵、氧化錳、氧化鋅等大宗原物料供應商，自身營運包含製造與物料儲存設施營運，本公司依循 LEAP 方法學，初步鑑別價值鏈與自然之關聯及潛在影響。

本公司依據主計處行業統計分類，綜合考量自身製造流程及向供應商採購之物料類別，鑑別上游供應商為「化學原材料製造業」，本公司營運階段則歸類為「粉末冶金業」，並參照自然資本評估資料庫 ENCORE（Exploring Natural Capital Opportunities, Risks and Exposure）分析結果，繪製公司價值鏈熱點圖，系統性盤點越峯公司之正負向自然議題如下：

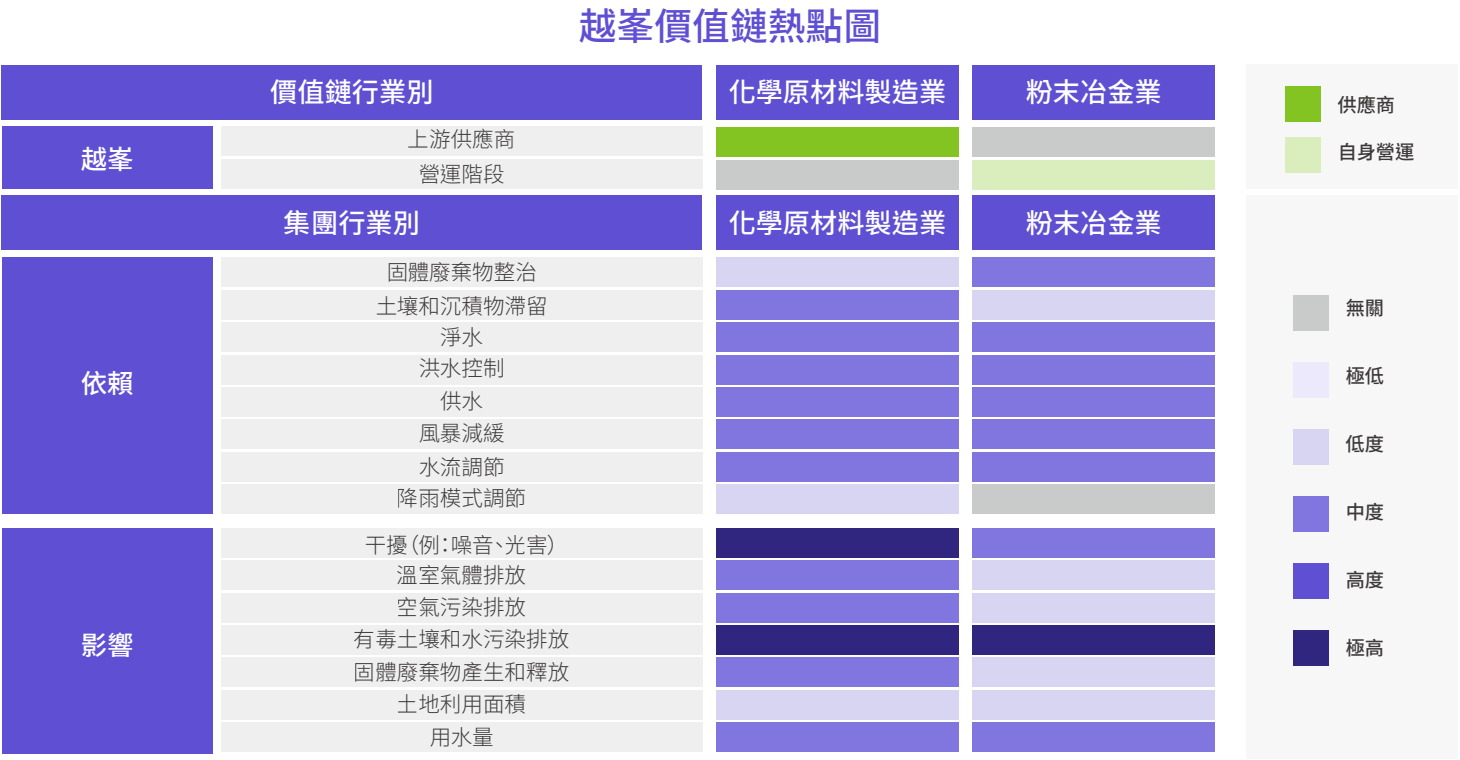


圖 2-9 越峯價值鏈熱點圖

越峯公司價值鏈所屬產業需關注的生態系服務聚焦於「水資源相關議題」及「災害預防相關議題」，如失去相關生態系服務，可能衍生對應水資源或災害風險。本公司價值鏈所屬產業之影響則集中於「污染防治」及「用水量」等因子，反映出公司營運與價值鏈行為對生態系統具較高壓力，其中「干擾」與「有毒土壤和水污染排放」依分析結果影響程度為最高級，相關議題可能進一步衍生法規風險或市場風險。

考量 ENCORE 分析局限於產業層級討論，本公司進一步依據各廠區現況，接續以問卷調查據點層級依賴與影響，識別實質性營運據點之依賴與影響程度。根據上述統計行業別層級評估，越峯總計有 8 項生態系服務與 7 項之影響驅動因子需進行進一步探討。

本公司透過問卷全面盤點各營運據點與廠區的實際現況，並考量企業無法控制、但可能影響自然環境狀態、自然資源供應或生態系服務功能的外部驅動因子，包含自然災害、產業政策、社會環境。透過依賴矩陣與影響矩陣進行顯著性分析，從企業營運韌性及環境外部影響兩大面向，系統性檢視自然資本相關議題（圖 2-10）。

顯著性評估問卷

- TNFD強調企業營運高度依賴自然環境，且過程中亦會對環境造成影響，透過矩陣進行分析，從企業營運韌性及環境外部影響兩大面向，系統性檢視需關注之生態系服務與影響驅動因子。
- 將分析結果映射至兩個5×5的矩陣，有效與利害關係人溝通呈現各項生態系服務與影響驅動因子管理作為與優先順序。

依賴路徑分析－企業營運韌性

企業與自然資本存在相互依存關係，評估「公司行為」對特定自然資源的「依賴程度」，如失去該特定自然資源是否有「營運中斷的可能性」。

影響路徑分析－環境外部影響

評估「公司行為」如何改變「自然環境」狀態，與該自然狀態的變化將如何衝擊「利害關係人（包含自然狀態）」。

圖 2-10 依賴與影響重大性之評估流程圖

依照重大性分析結果，並參考國際報告、產業趨勢、標竿案例，越峯公司藉由系統性的方式，辨識並篩選自然資本相關之潛在風險與機會因子。透過矩陣分級與管理區間劃分，有效聚焦對營運及環境具高度關聯之關鍵議題，協助公司更精準掌握重要風險與機會，並作為後續策略規劃與資源配置之依據。

顯著之生態系服務鑑別結果

越峯公司自企業營運韌性角度出發，運用「依賴程度」與「營運中斷可能性」進行重大性分析，並將結果映射至矩陣，並以四象限辨識其風險程度與管理優先順序。分析結果顯示，各生態系服務均未落入高度脆弱區域，惟 1 項議題（穩定供水）已呈現相對較高之依賴程度，本公司需持續關注各廠區提供該生態系服務之生態系資產，並建立監測指標；其餘生態系服務則屬中低範疇，僅需作為日常監測與管理。鑑別結果如圖 2-11 及表 2-3：

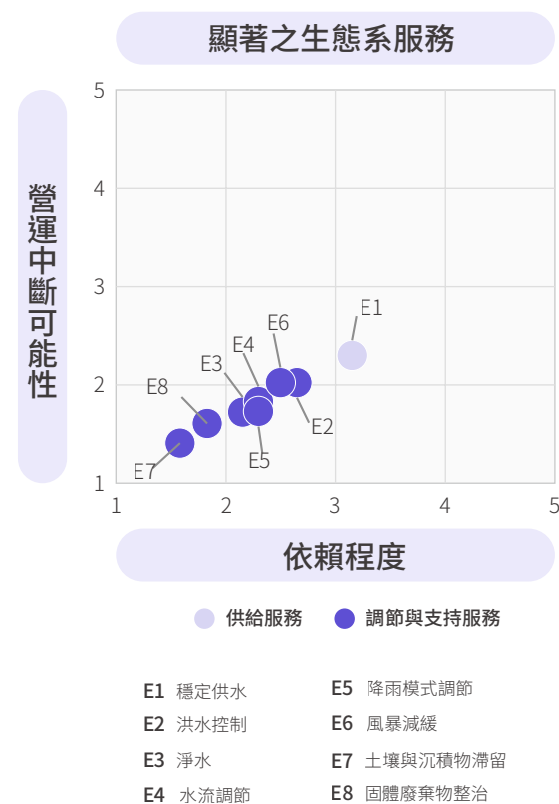


圖 2-11 生態系服務鑑別結果

表 2-3 關注之生態系服務分析結果

生態系服務		重大性	依賴路徑分析	外部驅動因子			
				自然災害	產業政策	社會環境	其他外部風險
供給	穩定供水	●	穩定供水能確保生產流程持續運作，如供水服務受損，可能導致用水不足，影響生產線運作及產能。	●	○	○	○
調節 與支持 服務	洪水控制	●	透過自然地形及植被減緩洪水流速，如洪水控制功能受損，極端降雨可能導致廠區淹水，造成設備損壞、生產停擺及修復費用增加。	●	○	●	○
	淨水	●	水庫/河川的自然過濾和淨化過程有助於維持水質，潔淨水源是生產高品質產品的基礎，如廠區仰賴的水資源來自於直接向水庫或河水，而淨水服務損失將使廠區水處理成本增加並影響生產連續性。	●	●	○	○
	水流調節	●	濕地及其他自然水文系統能調節河川流量，幫助維持乾旱期的水源供應，並減少洪水期間的排水壓力。水流調節功能若受損，乾旱期間可能面臨供水不足，洪水期間排水不良，進而影響生產用水。	●	●	○	○
	降雨模式調節	●	自然生態系統（如森林、濕地）對降雨時間與強度的調節作用，如降雨模式調節功能受損，極端降雨事件可能更頻繁且集中，導致廠區排水系統超負荷，增加淹水風險，造成設備損壞、生產中斷及財務損失。	●	●	○	○
	風暴減緩	●	自然植被和地形特徵能夠緩和強風暴的衝擊，如風暴減緩功能受損，風暴可能造成廠區設施損壞，生產中斷，並增加災後修復與保險成本。	●	○	○	○
	土壤和沉積物滯留	●	透過生態系植被根系及地表結構使土壤和沉積物滯留生態系，以穩固土壤並防止過度流失，若該生態系服務受到減損（例如強降雨導致廠區地表暴露），長期冲刷可能使部分產線位置受到侵蝕，造成設備損壞。	●	●	○	○
	固體廢棄物整治	●	生產過程中產生的廢棄物部分依賴自然界的微生物、植動物等生態系統來分解和淨化，如石化廠產出之廢棄物若通過自廠掩埋方式處理，將需仰賴本項生態系服務，當該生態系服務受到減損（如火災導致土壤破壞），可能使自廠掩埋程序無法執行。	●	●	○	●

* 註：●為須監測區域；●為低風險區域

顯著之影響驅動因子鑑別結果

越峯公司針對影響驅動因子之重大性鑑別，從「外部影響」及「利害關係人」視角出發，透過各廠區對其周遭自然狀態變化及影響驅動因子對利害關係人之影響程度進行評估，並將結果映射至矩陣，以辨識各議題之相對風險與管理優先性。分析結果顯示，本公司各項影響驅動因子分布於一般監測的區域，相關影響驅動因子將需設定指標進行監測，詳情請參考 5.2 自然正向指標與目標。對於顯著之影響驅動因子鑑別結果如圖 2-12 及表 2-4：

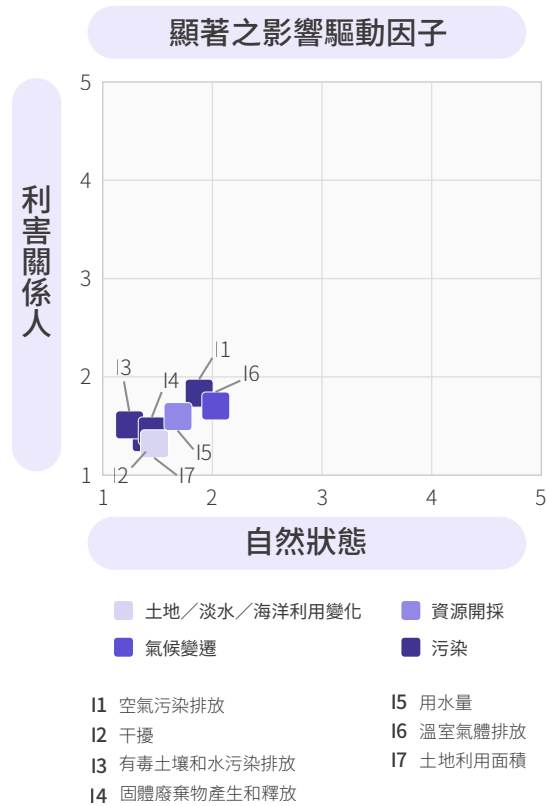


圖 2-12 影響驅動因子鑑別結果

表 2-4 關注之影響驅動因子分析結果

影響驅動因子		重大性	影響路徑分析
污染	空氣污染排放	●	污染物的排放（如揮發性有機物、氮氧化物等）會降低空氣品質，可能對社區健康及生態造成長期損害，或導致植物生長受抑制、物種多樣性下降、影響生態系服務的淨化空氣和水質等重要功能。
	干擾	●	噪音與光害是企業活動中常見的環境干擾，可能導致周遭生態系中敏感物種的行為改變或棲息地遷移，降低生物多樣性。亦可能對附近民眾造成不便，夜間光害影響睡眠品質、長期噪音造成生活困擾或降低居住環境品質等。
	有毒土壤和水污染排放	●	有毒物質排放至土壤與水體會破壞周遭生態系健康，導致土壤生物群落失衡、水質惡化及生態系服務的淨水功能喪失，增加整治費用及社會抗議風險。
	固體廢棄物產生和釋放	●	固體廢棄物若未妥善管理可能釋放有害物質、破壞自然環境、減少動植物的種類和數量，或引發社區抗議與監款罰款。
資源開採	用水量	●	生產過程需要大量用水，若過度取用淡水資源可能造成當地水資源枯竭，影響水生生態系生物的生存與周邊社區用水穩定性。
	土地利用面積	●	新建廠房、擴大土地使用、土地利用變化可能導致自然棲地破壞與生物多樣性流失，不當土地利用可能導致動植物棲息地分散和中斷，擴廠過程亦可能影響周遭社區居民生活。
氣候變遷	溫室氣體排放	●	生產過程中排放的溫室氣體是導致全球氣候變遷的因素之一，造成水資源供應不穩、土壤侵蝕與淤積、排水與洪水調節能力下降等生態系服務受損，進而對生態及社會造成不同程度的影響，例如可能致使棲地喪失及減少物種數量，或威脅供應鏈及生產設施安全。

* 註：●為一般監測區域

後續越峯公司將針對鑑別之依賴與影響議題，依其路徑進行深入分析，進一步釐清自然資本變動對營運影響之機制，據以辨識風險與管理機會，並擬定減緩措施並強化整體永續管理策略，作為策略規劃與風險管理之依據。

3

氣候暨自然相關風險 與機會管理

3.1 鑑別風險與機會	18
3.2 氣候情境分析	19
3.3 風險與機會矩陣	22
3.4 氣候暨自然財務量化 與因應措施	26



氣候暨自然相關風險與機會管理

延續第 2.1 節「氣候暨自然風險與機會議題識別流程」，本章節聚焦於流程中步驟 3 至步驟 6 之分析結果，說明越峯公司於氣候變遷及自然相關議題之具體風險與機會辨識成果。

3.1 鑑別風險與機會

越峯公司為因應氣候變遷與自然環境劣化所帶來之不確定性，辨識與營運相關之主要實體風險、轉型風險及機會，並評估其於不同時間尺度下，對公司業務、營運策略及財務表現之潛在影響。

由第 2.3.1 節「依賴與影響重大性分析」之結果，越峯公司所辨識之關鍵生態系服務依賴與影響驅動因子，將透過相關依賴與影響路徑，進一步轉化為對應之風險與機會。其分類原則為：針對影響驅動因子屬於溫室氣體排放者，歸類為氣候變遷相關風險與機會；其餘影響驅動因子，則歸屬為自然相關風險與機會，有關於本公司 2025 年度所鑑別之氣候與自然相關風險與機會議題，詳如表 3-1 與表 3-2。

表 3-1 氣候相關風險與機會項目

編號	影響驅動因子 / 生態系服務	風險分類	風險項目
R1	溫室氣體排放	轉型風險 - 政策與法規	碳費徵收
R2	溫室氣體排放	轉型風險 - 市場	客戶行為改變
R3	溫室氣體排放 / 穩定供水 / 水流調節	實體風險 - 長期性	乾旱與水資源不足
R4	溫室氣體排放	實體風險 - 長期性	高溫與能源供應不穩
R5	溫室氣體排放 / 洪水控制 / 風暴減緩	實體風險 - 立即性	極端風雨與淹水
編號	機會分類		機會項目
O1	資源效率		低碳能源導入
O2	產品與服務		低碳產品創新與市場拓展
O3	資源效率		能源使用效率提升與製程減碳優化
O4	資源效率		水資源使用效率管理
O5	產品與服務		提升企業聲譽及品牌知名度

表 3-2 自然相關風險與機會項目

編號	影響驅動因子 / 生態系服務	風險分類	風險項目
R6	固體廢棄物產生和釋放	轉型風險 - 政策與法規	全球塑膠公約與限塑政策推出
R7	空氣污染排放	轉型風險 - 政策與法規	客戶因自然／化學物質要求改變行為
R8	土地利用面積	轉型風險 - 政策與法規	新廠設置之額外生態保育措施投入
R9	空氣污染排放 / 有毒土壤和水污染排放	轉型風險 - 技術	因應空氣污染防治 / 放流水標準法規加嚴
R10	固體廢棄物產生和釋放	轉型風險 - 市場	下游市場要求更多回收料投入
R11	干擾	轉型風險 - 名譽	周邊利害關係人對持續性干擾關注度提高
R12	空氣污染排放	立即性	製程與元件洩漏事件發生
R13	淨水	長期性	水資源水質標準惡化
R14	有毒土壤和水污染排放	長期性	原料儲存滲漏導致土壤及地下水污染
編號	機會分類		機會項目
O6	資源效率		促進資源循環措施
O7	產品與服務		提供應用於減緩自然影響之產品與服務
O8	產品與服務		微塑膠減量材料解決方案機會
O9	資金流動與融資		永續金融與資金成本優化
O10	生態系保護、恢復與再生		生態系復育投入所帶來品牌形象提升機會

3.2 氣候情境分析

為有效評估氣候變遷對公司策略與經營目標之影響程度，越峯公司針對主要核心業務包含化學產業上下游價值鏈，展開多樣化情境的量化分析與研討，期望於強化經營韌性，並進一步研擬因應作為，表 3-3 將針對越峯公司情境分析做法進行詳細說明：

表 3-3 越峯公司情境分析作法

涵蓋價值鏈	風險類型		時間區間	分析範疇	氣候情境
主要原物料供應商	轉型風險	政策與法規	2030 年 -2050 年	全球	IEA STEPS、IEA NZE
	實體風險	立即性 / 長期性	2021 年 ~2100 年	特定國家	SSP 5-8.5
政府	轉型風險	政策與法規	2030 年 -2050 年	臺灣	IEA STEPS、IEA NZE
越峯公司	轉型風險	技術			
	實體風險	立即性 / 長期性	2021 年 ~2100 年		SSP 5-8.5
客戶	轉型風險	市場	2030 年 -2050 年	全球	IEA STEPS、IEA NZE

轉型風險情境分析

越峯公司於轉型風險情境分析係參考國際能源總署（International Energy Agency, IEA）2025 年出版的世界能源展望報告（World Energy Outlook, WEO）所提出之情境，該報告依據不同的能源趨勢與氣候政策分成 2 種情境，分別為既定政策情境（Stated Policy Scenario, STEPS）、淨零排放情境（Net Zero Emission by 2050 Scenario, NZE）。

其中 NZE 情境為假設所有國家將在 2050 年達到淨零排放，為最具轉型規劃之情境，反映大幅能源結構轉變與淨零技術加速發展之趨勢；STEPS 情境則以各國既有政策與已承諾措施為基礎，反映現行逐步落實之發展路徑。除於全球尺度情境應用外，本公司亦參考國家發展委員會 2022 年發布的「臺灣 2050 淨零排放路徑及策略總說明」，結合國內對於未來能源結構轉型方向與各行業之減碳路徑，作為在地政策應用參數，詳細於不同情境所應用之關鍵假設，請參考下表 3-4。

表 3-4 不同氣候情境之關鍵假設應用

氣候情境	世紀末溫度上升	總體經濟趨勢之影響	碳價格	能源使用與組合之假設	科技發展之假設
IEA NZE	~1.5 °C	2025 年度：經濟成長率為 8.68 %（中經院）； 未來年度：經濟成長率為 3.3%（WEO 2025, Asia Pacific）	全球碳價格皆高昂，足以驅動潔淨技術普及；2050 年先進經濟體的碳價將達到每噸二氧化碳 250 美元（WEO 2025）	參考 IEA NZE 2050 之全球能源部門之能源結構占比：再生能源 70%、核能 14%、天然氣 5%、油 8%、燃煤 3%	根據國際能源署（IEA）2050 淨零路徑，全球工業轉型將以 2035 年全面導入創新低排放產能與高效能馬達為關鍵節點，短中期加速布建低碳製程、塑膠循環與碳捕捉，長期則深度依賴電氣化、大規模綠氫自給及高效率 CCUS 技術，以落實重工業與化學工業的全面淨零
IEA STEPS	~2.5 °C		臺灣碳費審議委員會長期費率（2030 年後）訂於每噸二氧化碳 1,200 至 1,800 新台幣	根據國家發展委員會公布的「臺灣 2050 淨零排放路徑及策略」，臺灣 2050 年能源占比：再生能源 60% 至 70%、氫能 9% 至 12%，以及搭配碳捕捉技術（CCS）的火力發電 20% 至 27%	根據國家發展委員會公布的「臺灣 2050 淨零排放路徑及策略」，預計臺灣短中期發展低碳能源技術，長期發展高效率綠能發電技術

實體風險情境分析

越峯公司於實體風險情境分析，係參考政府間氣候變化專門委員會（IPCC）之第六次評估報告（AR6）第一工作小組（WGI）所採用之 SSP5-8.5 情境（極高溫室氣體排放情境）作為主要分析基準，該情境假設全球溫室氣體排放持續大幅成長，預計於 2050 年左右二氧化碳排放量將加顯著增加。

考量 IPCC 情境多屬全球及區域尺度，為提升分析之在地適用性，越峯公司進一步參考臺灣氣候變遷推估資訊與調適知識平台（TCCIP）所發布之《臺灣氣候變遷關鍵指標圖集：AR6 統計降尺度版》及國家災害防救科技中心之研究資料，作為營運廠區實體風險評估之依據。

於實體風險辨識上，本公司聚焦於「極端降雨」、「淹水」、「高溫」及「乾旱」等關鍵氣候災害類型，並依據各情境下氣候評估參數之變化（例如：降雨強度、溫度上升幅度、不降雨日數等），評估相關災害發生機率與影響程度之變動趨勢，針對本公司於實體風險所應用參數，請參考下表 3-5 所述。

表 3-5 實體風險事件之應用參數

風險分類	風險事件	評估參數
立即性	極端降雨	年最大一日降雨量
	淹水	淹水機率值
長期性	高溫	極端高溫持續指數 / 日高溫最大值
	乾旱	連續不降雨日數

於高排放情境下，本公司配合定義之時間區間，並搭配情境應用時間區間以西元 2021-2040 年與西元 2041-2060 年作為分析基礎，並帶入本公司各據點所在點位檢視於不同時間區間下，風險值變化之情形，下表為氣候風險本公司評估各據點結果如下：

表 3-6 各據點風險值變化情形

據點	2021-2040 年			
	極端降雨	淹水	高溫	乾旱
台北總公司	●○○○○	●○○○○	●○○○○	●●○○○
桃園廠	●○○○○	●○○○○	●○○○○	●●○○○
據點	2041-2060 年			
	極端降雨	淹水	高溫	乾旱
台北總公司	●●○○○	●○○○○	●●○○○	●●○○○
桃園廠	●●○○○	●○○○○	●●○○○	●●○○○

情境分析結果

- **極端降雨**：風險隨時間推移而增加，於 SSP5-8.5 情境下，各據點極端降雨之變化影響較不顯著。
- **淹水**：越峯公司各據點整體淹水程度低，於 2041-2060 年階段淹水機率皆 <0.2%。
- **高溫**：溫度顯著隨時間上升，於 SSP5-8.5 情境下，各據點高溫情形落於中低風險值。
- **乾旱**：於 2021-2040 時間區間內，屬越峯公司最顯著災害事件變化，各據點乾旱情形落於中低風險值。

3.3 風險與機會矩陣

透過前述風險與機會識別與情境分析應用，越峯公司已具體掌握風險與機會於不同時間尺度之發展樣態。為確保評估結果契合營運實務，越峯公司進一步蒐集高階管理階層及各單位主管意見，透過問卷方式辦理風險與機會評估。於風險評估方向，採取「影響程度」、「發生機率」、「脆弱性」及「影響速度」四項指標進行綜合評估；在機會評估面向，則以「影響程度」與「發生機率」作為主要判斷依據。

另依據公司營運特性及產業環境，越峯公司將風險與機會評估之時間尺度定義如下：

- 短期：1 年以下
- 中期：超過 1 年 ~5 年以下
- 長期：超過 5 年

3.3.1 氣候風險與機會矩陣

經問卷統計與量化模型分析，並繪製二維散佈圖後，最終鑑別出 5 項需優先納入風險管理與策略規劃的關鍵重大議題（圖 3-1、圖 3-2）：

- 3 項高優先氣候相關風險：R1 轉型風險 - 碳費徵收、R4 實體風險 - 高溫與能源供應不穩、R5 實體風險 - 極端風雨與淹水。
- 2 項高潛力氣候機會：O1 低碳能源導入、O5 提升企業聲譽及品牌知名度。

針對上述重大氣候議題，越峯引入情境參數並進行財務衝擊評估，並擬訂相應之因應策略與管理機制。為確保風險管理之實效，本公司針對氣候變遷相關風險執行每年定期監控，並將執行結果彙整於公司風險管理運作情形中，每年向審計委員會及董事會提出報告，確保風險管理措施有效落實，以期精準掌握並降低極端氣候帶來之營運衝擊，致力建立具韌性之氣候變遷文化，針對各項重大風險與機會議題對越峯公司營運及價值鏈影響，請參考表 3-7。

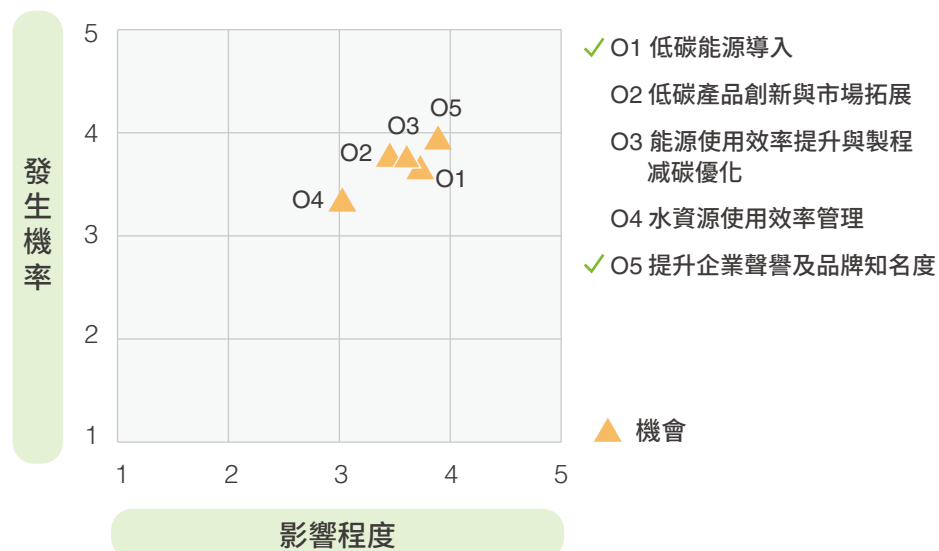
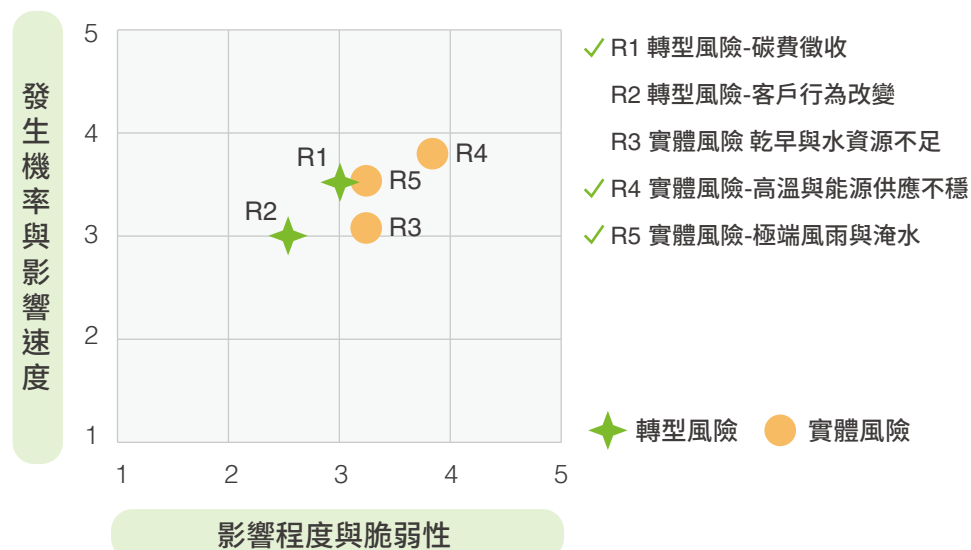


表 3-7 重大氣候相關風險與機會

類型	項目	風險描述	對越峯營運之影響	對越峯價值鏈的影響	影響之時間區間
轉型風險	碳費徵收	依據《氣候變遷因應法》規定，我國將自 2025 年起正式開徵碳費，課徵對象為年碳排放超過 2.5 萬公噸的事業單位，越峯桃園廠現階段尚未達徵收門檻，將持續推動低碳節能專案，可減少該風險的影響。	- 訂定低碳轉型計畫。 - 建立內部碳定價機制，將潛在碳費支出納入年度營運成本預算編列，評估其對毛利與現金流的具體影響。 - 積極規劃並執行「自主減量計畫」。	- 上游供應商可能將碳費成本轉嫁，導致原物料採購成本上升（綠色溢價）。 - 下游客戶端對「低碳產品」或「綠色供應鏈」的要求日益嚴格，若無法配合減碳要求，可能面臨訂單流失風險。	中期、長期 ○●●
實體風險	高溫與能源供應不穩	隨著氣候變遷加劇，年均溫持續上升與高溫日數顯著增加已成為全球共通趨勢。根據中央氣象署資料，臺灣年平均氣溫與高溫事件出現頻率皆呈明顯上升，預示未來夏季高溫可能成為常態性風險來源。高溫增加公用售電業供電不穩定風險，將定期維運保養電力設備，增加面臨電力不穩定之韌性。	- 廠房與辦公室的空調降溫需求增加，導致用電量與日常營運成本（電費）上升。 - 需編列資本支出以汰換老舊耗能設備、導入智慧能源管理系統提升能源效率。	- 上游供應商為提升氣候韌性所投入的成本，可能導致採購成本攀升。 - 下游若因高溫限電或突發跳電而被迫停工，可能減少採購量與拉貨頻率。	長期 ○○●
	極端風雨與淹水	根據中央氣象署與 IPCC 報告觀察，近年臺灣地區颱風、強降雨、局部暴雨事件顯著增加，不僅造成城市與低窪地區反覆淹水，更對產業營運帶來立即且劇烈之衝擊，屬於急性實體風險。	加速公司營運據點防護韌性升級與氣候調適政策之推進	- 上游供應商可能因極端降雨與淹水導致廠區受損或交通中斷，造成原物料供應延遲及供應鏈斷鏈風險，導致採購與運輸成本上升。 - 下游客戶端對「供應鏈氣候韌性」與「穩定交貨能力」的要求日益嚴格，若因極端氣候導致產能停擺或交期延宕，可能面臨違約賠償或掉單風險。	中期、長期 ○●●
類型	項目	機會描述	對越峯營運之影響	對越峯價值鏈的影響	影響之時間區間
機會	低碳能源導入	在全球氣候政策趨嚴與 2050 淨零碳排目標驅動下，企業能源使用結構正快速轉型，導入再生能源已成為企業達成減碳承諾與維持國際競爭力的重要契機。對碳排放密集的製造業而言，透過自建或採購太陽能、風能、地熱等再生能源，可有效降低電力使用過程中所產生的間接能源溫室氣體排放。	擴大低碳與再生能源之使用比例。	- 上游供應商可能面臨品牌廠要求提高綠電使用比例之壓力，促使其增加再生能源採購，進而導致營運成本上升 - 下游客戶對「綠色製造」與「低碳產品」的強烈需求，透過提供具備低碳紅利的產品，優先爭取綠色採購商機並擴大市占率。	短期、中期及長期 ●●●
	提升企業聲譽及品牌知名度	透過研發與推廣低碳、環境友善的創新產品及服務，積極回應消費者日益攀升的綠色需求。此舉不僅能作為企業開拓永續新興市場，更能在競爭激烈的既有市場中，憑藉綠色價值的差異化優勢脫穎而出，全面提升市場競爭力。	隨市場對低碳與能源轉型需求上升，持續研發各項新興永續產品。	下游客戶對「綠色製造」與「低碳產品」的強烈需求，透過提供具備低碳紅利的產品，優先爭取綠色採購商機並擴大市占率。	短期、中期及長期 ●●●

3.3.2 自然風險與機會矩陣

經問卷統計與量化模型分析，並繪製二維散佈圖後，最終鑑別出 5 項需優先納入風險管理與策略規劃的關鍵重大議題（圖 3-3、圖 3-4）：

- 3 項高優先自然相關風險：R9 轉型風險 - 因應空氣污染防治 / 放流水標準法規加嚴、R12 實體風險 - 製程與元件洩漏事件發生、R13 轉型風險 - 水資源水質標準惡化。
- 2 項高潛力機會：O6 促進資源循環措施、O7 提供應用於減緩自然影響之產品與服務。

針對上述重大自然議題，考量自然相關情境尚未有合適情境參數應用，越峯公司係依據相對應風險事件進行財務衝擊評估，並擬訂相應之因應策略與管理機制。為確保風險管理之實效，本公司針對自然相關風險執行每年定期監控，並將執行結果彙整於公司風險管理運作情形中，每年向審計委員會及董事會提出報告，確保風險管理措施有效落實，以期精準掌握並降低自然資本減損帶來之營運衝擊，致力建立具韌性之自然正向文化，針對各項重大風險與機會議題對越峯公司營運及價值鏈影響，請參考表 3-8。

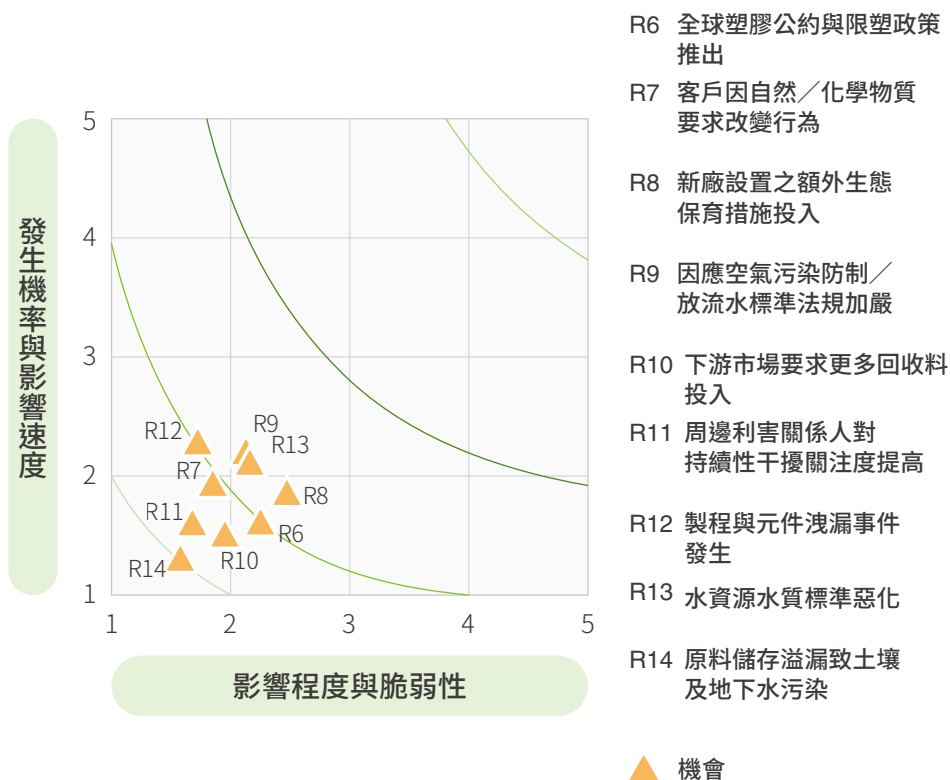


圖 3-3 自然相關風險矩陣

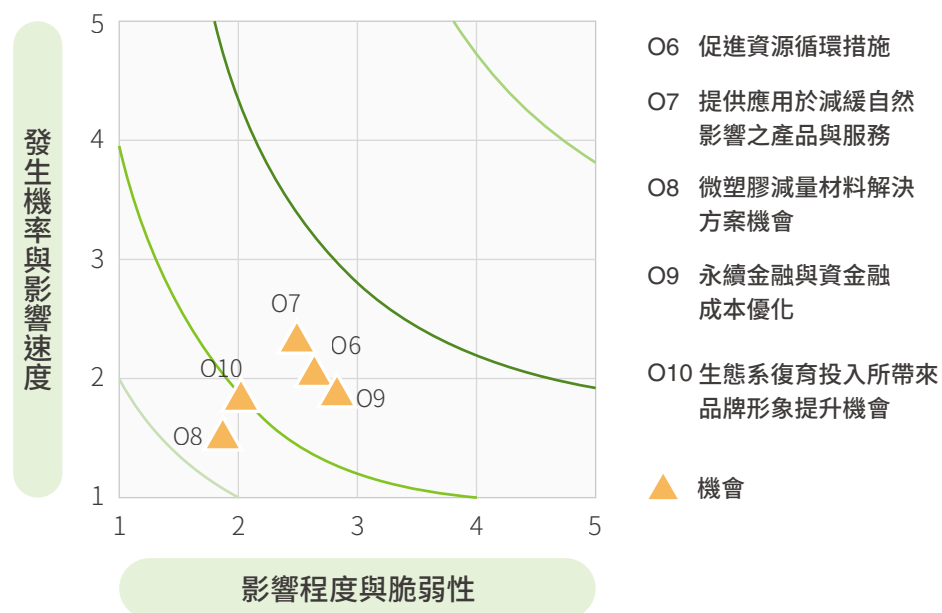


圖 3-4 自然相關機會矩陣

表 3-8 重大自然相關風險與機會

類型	項目	風險描述	對越峯之影響	對越峯價值鏈的影響	影響之時間區間
轉型風險	因應空氣污染防治 / 放流水標準法規加嚴	因應空氣污染防治 / 放流水法規排放標準加嚴或額外納入新污染物，使周邊居民對空氣污染 / 水污染關注度提高，各廠區製程 / 污水處理可能需額外裝設額外設備，進而使資本支出增加。	- 越峯公司營運廠區如於空氣品質保護區需繳納高額防制費用或投入防治設施，抑或需加強揮發性有機物管理，投入人力 - 越峯公司營運廠區放流水體位於水質總量管制區域，可能面臨更嚴峻放流水標準，致使需增加廢水處理設施。	下游客戶對供應商環保要求提高，影響訂單取得與合作條件	中期 ○●○
實體風險	製程與元件洩漏事件發生	若於日常營運、設備老化或異常事件情境下發生化學品洩漏，最關鍵的自然與職業安全風險將集中於水體與生態污染、揮發性有機物（VOCs）空氣排放，以及人員化學暴露與火災事故。而可能發生停工等營運衝擊。	越峯公司營運廠區如發生洩漏事件，將有可能面臨相關規範限制，除產能可能受影響外，洩漏所導致的環境影響也可能需額外投入復原成本	相關事件發生可能導致影響企業聲譽與社會信任，進而影響客戶與投資人關係	中期 ○●○
	水資源水質標準惡化	於生產過程中需仰賴穩定且具一定規格之淨水，若因區域水資源條件變化或原水水質惡化，廠區為產生製程需求之用水，可能需額外裝設額外設備，進而使資本支出增加。	若取水來源之水質因外在環境變遷而惡化，將影響製程用水品質穩定度，越峯公司將需增設水處理設備或額外增加過濾耗材與水處理藥劑之使用量，以維持製程品質。	下游客戶（如半導體及電子產業）對產品品質要求高度敏感，若水質變動影響產品一致性，可能降低客戶採購信心，影響長期合作關係與市場競爭力。	中期 ○●○
類型	項目	機會描述	對越峯之影響	對越峯價值鏈的影響	影響之時間區間
機會	促進資源循環措施	積極投入製程副產物與廢棄物回收再利用，減少原物料使用並再製廢棄物為再生產品與材料，不僅能減少廢棄物處置成本，亦能提升資源循環利用。	越峯公司降低原物料投入需求與廢棄物處理成本，提升資源使用效率，進一步優化生產成本結構並提升獲利能力。	- 製程再利用階段可減少對上游原物料依賴，降低原物料供應風險。 - 推行資源循環措施有助於符合下游客戶對永續供應鏈之要求。	中期 ○●○
	提供應用於減緩自然影響之產品與服務	公司透過開發有助於減緩自然衝擊之產品與服務，協助下游市場降低浪費及改善污染問題，在持續降低自身環境影響的同時，並將產品效益延伸至價值鏈，並創造潛在營收成長機會。	越峯公司藉由降低自身製程產品線之資源消耗與環境污染，並開發具資源效率提升效益之產品，強化其於永續與循環經濟領域之品牌價值與差異化競爭優勢。	提升產品價值，符合下游客戶對於減緩自然影響之產品與服務的需求，進而帶動營收成長與市場拓展機會。	中期 ○●○

3.4 氣候暨自然財務量化與因應措施

越峯依據「重大氣候暨自然相關風險與機會」鑑別所得之6大重大風險與4大重大機會，執行財務量化分析，探討各風險機會對本公司之影響，並作為未來持續改善之基礎。請參照下表 3-9~3-10。

表 3-9 氣候風險與機會財務影響與因應措施

風險類型	轉型風險 - 政策與法規
風險項目	碳費徵收
財務影響	- 本公司現階段年排放量未達環境部公告之碳費徵收門檻，故本年度無須繳納相關碳費。然本公司持續落實溫室氣體盤查與自主減量監控，以因應未來法規門檻可能下修之潛在風險。 - 為降低未來碳排以因應碳費衝擊，本期投入資本支出計 800 仟元，用於 RK9 煅燒製程廢熱回收，致非流動資產及投資活動現金流出增加。 - 雖然短期內因設備投資導致折舊費用及現金流出增加，但長期而言，透過能效提升降低之電費支出及減少之碳費成本，將有助於優化整體營運效率及維護獲利能力。
因應策略與決策影響	- 本公司導入內部碳定價，並以影子價格方式訂定，將碳成本納入投資評估，提 升減碳項目之執行機會。 - 建立能源管理系統，分析各項數字尋求改善空間，持續規劃節能減碳方案，進 行廠內設備汰舊換新，改善能源效率等方案。 - 布局屋頂型太陽能設備自發自用綠電。

風險類型	實體風險 - 長期性
風險項目	高溫與能源供應不穩
財務影響	- 為確保生產設備在極端氣候下之運行穩定性，本期加強壓縮機、發電機及空壓機等核心設備之例行維護與校正，本期無資本支出及費用項目，已編列 2027 年度執行預算進行既有 柴油發電機之建置電力監控制迴路與系統整合。 - 透過強化能源基礎設施及設備韌性，雖短期增加資本支出與維護成本，但可有效降低未來因高溫停機或限電造成之營業中斷損失。計於 2027 年度啟動「電力監控制迴路與系統建置」專案，整合既有柴油發電機組，建立自動化備援與電力監控機制，以應對長期電力供應不穩之風險。
因應策略與決策影響	- 持續廠房隔熱工程與強化不斷電系統作業。 - 節能減碳專案推行，老舊設備汰換，加強節能與運轉穩定性。

風險類型	實體風險 - 立即性
風險項目	極端風雨與淹水
財務影響	- 考量長期性實體風險之防護需求，致本期相關投入資本支出計 8,000 仟元進行排水系統升級及防洪設施改善工程，以強化廠區營運韌性，致非流動資產增加。 - 透過預防性清淤、保險轉嫁，本公司致力於降低中長期極端氣候事件發生時之復原成本與營業中斷風險，維護長期財務穩健性。
因應策略與決策影響	投資廢水處理系統、將強瞬時強降雨排水系統改善

機會類型	機會 - 能源來源
機會項目	低碳能源導入
財務影響	- 為增加能源自主性並落實能源轉型，本期資本支出計 2,670 仟元建置廠區太陽能光電自用系統，致非流動資產及投資活動現金流出增加。 - 透過自建太陽能，本公司雖於短期內增加資本支出，但長期而言，可降低對傳統化石能源之依賴，有效規避未來碳費成本增加之衝擊，並提升企業綠色競爭力與品牌價值。
因應策略與決策影響	- 開發自建太陽能案場，本期資本支出計 2,670 仟元建置廠區太陽能光電自用系統，致非流動資產及投資活動現金流出增加。。 - 關注及參與再生電力市場。

機會類型	機會 - 產品與服務
機會項目	提升企業聲譽及品牌知名度
財務影響	- 隨市場對綠色產品轉型需求上升，為增加開發綠色產品，本期資本支出計 36,915 仟元，研發費用支出計 116,130 仟元，用於綠色產品開發與推廣。致非流動資產及投資活動現金流出增加。 - 積極拓展電動車、太陽光電等綠色產業市場，持續布局高階永續產品之開發，涵蓋高純度 SiC 粉料與 SiC 陶瓷材料部件等新興應用，經盤點本期上述產品之營業收入計 401,672 仟元。
因應策略與決策影響	研發各項新產品，積極轉型綠能產品。

表 3-10 自然風險與機會財務影響與因應措施

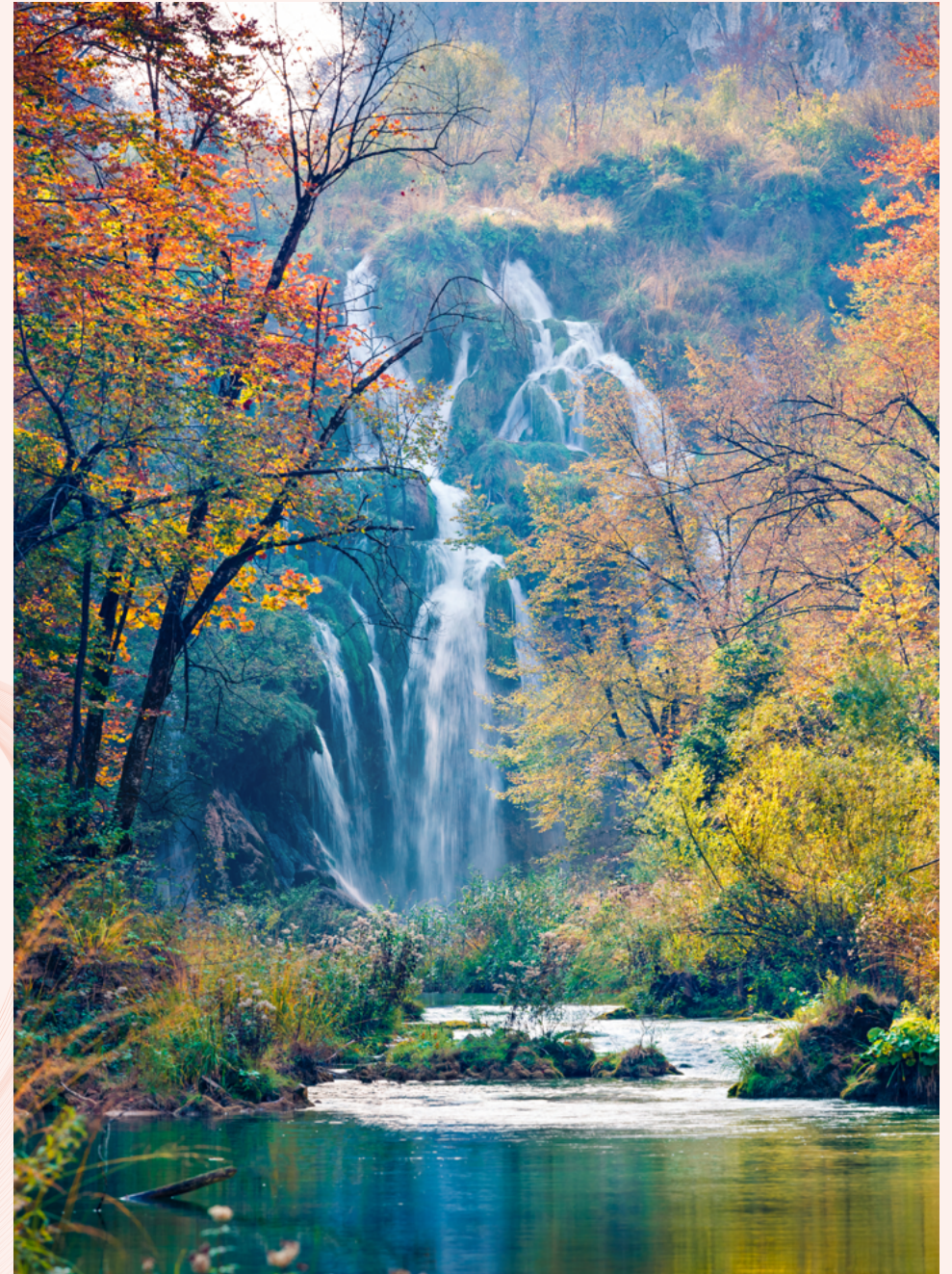
風險類型	轉型風險 - 技術
風險項目	因應空氣污染防治 / 放流水標準法規加嚴
財務影響	越峯公司投入升級或增設空氣污染防治及廢水處理設備，並強化相關管理作業，導致資本支出、營運維護費用增加，本期投入空污防治之支出計 545 仟元，並投入水污染防治計 1,208 仟元，其主要聚焦於粉塵與 COD、BOD 等污染物改善。
因應策略與決策影響	持續強化空氣污染物及污水排放管理，增設或升級污染防治設備（如袋式集塵、廢氣處理設施、放流水處理系統），並定期檢視法規變動，預先規劃資本支出與營運維護預算。
風險類型	實體風險 - 立即性
風險項目	製程與元件洩漏事件發生
財務影響	如發生製程與元件化學品洩漏事件，未符合空氣污染或水污染法規，將須繳納罰鍰。2021 年至 2025 年未有因洩漏事件導致水、空氣污染而受裁罰之情形。
因應策略與決策影響	- 建立並落實製程安全管理制度，如定期檢查設備狀態、強化洩漏預防與應變措施，並針對高風險環節（如化學品儲存、運輸、下料等）設置監控與防護措施。 - 辦理員工教育訓練與緊急應變演練，提升現場人員風險意識與應變能力，降低事故發生率。
風險類型	實體風險 - 長期性
風險項目	水資源水質標準惡化
財務影響	為因應水資源水質變動，本公司持續投入水處理藥劑及過濾耗材之使用，以維持製程用水品質與營運穩定，本期相關費用支出計 100 仟元。
因應策略與決策影響	- 持續監控取水來源水質，依據水質變化調整製程，必要時提升水處理藥劑投加效率或增加過濾耗材更換頻率，確保製程用水品質穩定。 - 推動節水與水循環利用措施，降低對外部水資源依賴。

機會類型	機會 - 資源效率
機會項目	促進資源循環措施
財務影響	透過推動製程副產物與廢棄物之回收再利用，本公司有效降低原生原物料投入需求，進而減少原物料採購成本，並同步降低廢棄物處理及處置費用。經盤點，本期相關措施已帶來營運成本節省效益計 29,554 仟元。
因應策略與決策影響	持續優化製程設計，積極推行廠區製程資源循環措施，以提升資源使用效率，強化永續競爭力。
機會類型	機會 - 產品與服務
機會項目	提供應用於減緩自然影響之產品與服務
財務影響	越峯公司相關產品於原料使用即採取其他產業之製程回收料，藉以提升供應鏈整體環境績效，拓展永續產品市場與客戶基礎，經盤點本期上述效益之產品之營業收入計 280,141 仟元。
因應策略與決策影響	- 持續投入減緩環境衝擊之產品與技術研發，如軟性鐵氧磁鐵芯產品使用銅鐵廠下腳回收料或製程回收之集塵粉。 - 將永續創新成果納入品牌溝通與市場推廣，提升企業營收與價值鏈競爭優勢。



4 氣候暨自然正向策略

- 4.1 穩健減碳策略 29
- 4.2 自然正向轉型 31



氣候暨自然正向策略

越峯公司持續以穩健且具策略性的推動路徑，逐步落實減碳相關措施。首先由基礎資訊盤點著手，系統性建構各項營運與環境數據之資訊流，作為後續管理與決策之依據。在此數據基礎上，本公司推動廠區能源效率提升及製程設備優化，並同步布局再生能源之建置與使用，以支撐中長期減碳目標之達成。

此外，越峯公司亦積極投入產品層面之轉型，聚焦於輕量化、高質化及低碳循環材料之研發，致力於強化產品競爭力的同時，降低其生命週期之環境負荷。

在自然議題方面，本公司除持續透過 AR3T 管理架構降低營運活動對自然環境之影響外，亦進一步將行動延伸至廠區以外，推動生態復育相關措施，以實質行動促進自然正向效益之創造。

4.1 穩健減碳策略

表 4-1 越峯公司減碳策略

減碳策略	短期（~2025 年）	中期（2025~2030 年）	長期（2030~2050 年）
能源盤點與管理	• 導入 ISO 50001 能源管理系統 • 合併財務報表子公司溫室氣體盤查管理及確信 • 導入智慧化能源管理系統 • 間接能源低碳化－將碳排放量列為供應商評選標準之一		
提升能源效率	• 持續推動製程 • 節能減碳等改善案	結合 AI 人工智慧推動製程節能減碳等改善案	
再生能源建置及使用	• 太陽能案場開發 • 化盟公司團購綠電		掌握前瞻能源（生質能、海洋能）及儲能設備等發展
其他減碳措施	掌握碳捕捉再利用與封存技術（CCUS）發展趨勢並適時導入		
	• 推動內部碳定價 • 在地採購	研發環境友善產品	

1. 能源盤點與管理

- 台聚集團於 2016 年即自主性設定能源管理目標，依循我國能源發展政策，持續追蹤國際趨勢與國家法規進行動態檢討，衡量內外部因素後，台聚集團於 2022 年初訂定 2030 年減碳目標為「2030 年碳排放量較 2017 年減少 27%」。集團 9 家國內核心生產廠（包含越峯桃園廠）自 2018 年起陸續導入 ISO 50001 能源管理系統並取得證書，有效管理能源績效，持續落實節能減碳改善行動，期能發揮影響力，進而降低環境衝擊。

2. 提升能源效率

- 台聚集團每年召開「集團廠區技術交流會」及數次「北部 / 南部廠區資源整合會議」，透過廠區間技術分享、問題研討的交流方式，達到資源共享，提升節能減碳的實績。2025 年集團廠區技術交流會於 10 月舉辦，以競賽形式進行案例發表，以「工安環保」、「設備預保」、「節能減碳」為核心主題，歷經廠區技術案例提報、書面審查，最終有 7 個案例進行發表決選，由集團高階主管們及各發表廠區共同票選出三名績優及二名佳作案例。
- 本公司桃園廠以 SIC 製程冷卻水節能降耗成果得到第三名，並由集團董事長頒發獎狀及獎金，透過評選獎勵、交流借鏡學習，共同提升集團的技術層次。[最新消息](#)



圖 4-1 集團廠區技術案例發表會合照

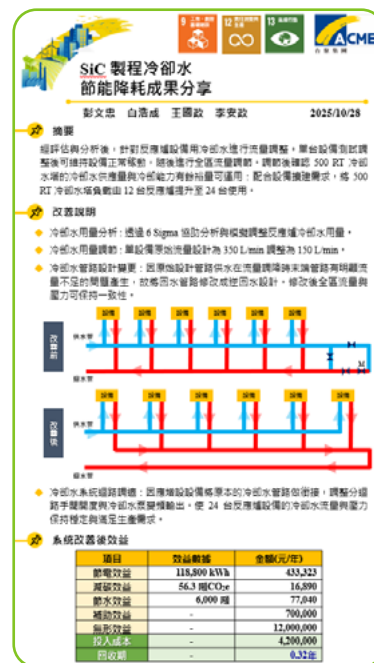


圖 4-2 越峯桃園廠 SIC 製程冷卻水節能降耗成果

3. 再生能源建置及使用

- 截至 114 年底，太陽能案場桃園廠、昆山廠、廣州廠和馬來西亞廠累積併網容量合計達 5,036kW。
- 越峯所屬台聚集團的宣聚公司持續進行再生能源電場開發，2023 年太陽能裝置容量達 7.2MW，預計 2027 年將達 20MW；地熱發電案場選址於台東，正在進行後期探勘作業。若未來越峯受用電大戶法規規範，可由宣聚轉供綠電。
- 台聚集團與石化同業組成化盟公司，與風電開發商洽談購電事宜。

4. 其他減碳措施

- 在地採購：**本公司核心製程之生產基地在臺灣，在其他條件相似的情況下，本公司優先支持向在地供應商採購，2025 年原料在地採購比約為達 39%，事務性用品及零組件採購金額則有 61% 是以前在地桃園地區且中小型企業的供應商為主，期望達到以下目標：

- ★ 建立長期永續之合作關係
- ★ 促進當地經濟
- ★ 增加就業機會
- ★ 減少運輸程序

內部碳定價

- 為提前因應政府碳費政策，有效應對氣候變化及降低碳風險，配合台聚集團於 2024 年導入內部碳定價制度，實施範圍涵蓋臺灣所有廠區，價格參考國內碳費定價基礎，初期設定每噸碳價為 300 元，並滾動檢討分階段調升。此制度主要將碳成本整合到企業的決策及投資評估流程中，評估碳排放對業務營運的影響，加速執行減碳措施，驅動低碳投資。
- 為確保機制有效落實，集團每年定期管理並確認執行情形，2025 年度 5 月完成檢核各單位將碳定價納入專案評估之實績，確保該機制能實質轉化為低碳轉型動力，進而達成企業長期永續發展目標。

4.2 自然正向轉型

越峯公司為建立具體且系統化之生態保育策略，參考 TNFD LEAP 方法學中 Prepare 階段之因應策略指引，並導入 AR3T 管理架構，以降低營運活動對自然環境之影響，並逐步推動自然正向相關行動。

在營運管理層面，本公司持續投入水資源管理、污染防治及製程優化等改善措施，以減輕對環境之直接衝擊；同時發展回收再利用措施，進一步透過資源循環利用，降低潛在環境負荷。

表 4-2 越峯公司自然正向措施

迴避 Avoid	公司所優先採取「避免」措施，以在活動開始前避免對生物多樣性造成負面影響
越峯行動	● 於新建廠區或開發過程，即會避免於重要生物多樣性區域從事開發行為
減緩 Reduce	針對無法完全避免之生物多樣性衝擊，採取的「減輕」措施
越峯行動	● 於施工過程與施工完畢後，持續監測受影響物種生態演替情形 ● 營運廠區持續導入各項影響驅動因子減緩措施，減少對自然狀態與利害關係人之影響
復育及再生 Restore & Regenerate	企業透過各項行動，使受影響之自然環境得以恢復甚至提升其生態功能
越峯行動	● 推動造林認養計畫，除以碳中和為目標，亦提供水土保持、氣候調節、維持生態系服務等自然正向效益。
轉型 Transform	透過營運模式、價值鏈或與外部利害關係人合作，對生物多樣性產生正面影響
越峯行動	● 推動循環經濟，並開發有效減緩環境衝擊的產品，降低對生態系影響

亮點案例 - 越峯桃園廠集塵回收再利用，落實空污減緩

越峯桃園廠針對製程中揮發性有機物（VOCs）排放及空氣污染風險，針對製程中空氣污染與粉塵逸散進行改善，透過製程優化與污染防治設備導入，降低對環境之負面影響，並以集塵粉回收再利用，提升資源循環效率。

迴避	海洋生態系		復育及再生
	陸域生態系		
減緩	水資源管理	空氣污染防治	轉型
	噪音減緩	水污染防治	
	固體廢棄物防治		

製程階段中，原料秤重與下料作業為粉塵逸散之重要來源。以黑粉製程造粒與下料裝袋作業為例，由於粉料含水量低（約 0.1%），產品經烘乾後製程中易產生粉塵逸散風險。針對此一情形，越峯導入袋式集塵，有效攔截製程中所產生之細微粉末顆粒，避免逸散至作業環境及工廠外空氣。同時，越峯透過旋風分離器與袋式集塵器之整合運用，依不同粒徑特性進行處理，有效提升粉塵捕集效率。此過程所回收之集塵粉可重新投入製程再利用，不僅降低空氣污染排放，也減少原料耗用量，兼顧污染減緩與資源效率，並改善作業人員之工作環境與職業健康風險。以 2025 年為例，越峯桃園廠粉塵回收再利用量達 923 噸，顯著降低粉塵逸散，減少空污產生。



亮點案例 - 越峯桃園廠廢水處理與回收，降低污水對環境衝擊

越峯桃園廠因應製程用水需求及水污染排放風險，強化廢水處理與水回收機制，減緩營運過程對周圍水體之影響。

越峯為確保排放水質符合規範，

廠區採行雨污水分流設計，將製程廢水統一收集後導入污水處理系統，經化學處理後達工業區納管標準，再送往觀音工業區污水處理廠進行後端處理。相關設施均依主管機關核發之排放許可設置與操作，並定期檢測放流水水質及水量後向主管機關申報，確保符合法規要求。

在水資源利用方面，桃園廠針對 RO 製程廢水進行再利用規劃，將其運用於洗滌塔循環使用、廠區現場清洗及生活用水等用途。另推行製程節水，降低洗滌塔循環用水更換頻率，降低水資源耗用。以 2025 年為例，桃園廠 RO 廢水回收再利用量約達 11,547 噸，展現水資源循環管理之具體成效。

迴避	海洋生態系		復育及再生
	陸域生態系		
減緩	水資源管理	空氣污染防治	轉型
	噪音減緩	水污染防治	
	固體廢棄物防治		



亮點案例 - 越峯昆山廠建立磨削泥處理系統，減少固體廢棄物產生

越峯昆山廠聚焦於製程固體廢棄物減量與資源循環利用，透過製程優化與回收技術導入，降低廢棄物對環境之潛在衝擊，並提升資源使用效率。

越峯為有效控管金屬加工製程中所產生之磨屑泥（屬一般固體廢棄物），昆山廠區於既有廠房內規劃專用作業空間（約 133 平方公尺），導入磨屑泥回收處理系統，包含攪拌、分選、過濾脫水及烘乾等程序，透過物理分離與水分去除，有效將廢棄物轉化為可再利用之資源。

本項措施落實後，磨屑泥處理能力可達每年 1,000 噸，可降低廢棄物清運與最終處置需求，同時透過回收再利用機制，降低原料使用量。此舉不僅有助於減少固體廢棄物對土地與生態系統之潛在影響，亦提升資源使用循環性，降低對自然資本之依賴。

迴避	海洋生態系		復育及再生
	陸域生態系		
減緩	水資源管理	空氣污染防治	轉型
	噪音減緩	水污染防治	
	固體廢棄物防治		



亮點案例 - 推動原生林復育與長期造林計畫

越峯電子材料與台聚公司、亞洲聚合、台達化學及華夏海灣塑膠等五家公司（以下簡稱台聚集團），共同與國立臺灣大學生物資源暨農學院實驗林管理處（以下簡稱臺大實驗林）攜手展開長期的自然復育合作。透過實體造林與科學化生態調查雙管齊下，致力於受損林地的再生，並確保復育過程符合生物多樣性之優先原則。同時呼應「臺灣 2050 淨零轉型自然碳匯關鍵戰略行動計畫」中「森林 1-1：辦理國、公、私有土地新植造林工作，以提升森林覆蓋面積及碳匯量」、「森林 1-2：結合流域治理工程，多元合作擴大植樹面積」之政策方向。

一、長期林地認養與棲地再生實績 (Long-term Afforestation & Habitat Restoration)

台聚集團與臺大實驗林簽訂為期 20 年的「團體認養造林計畫」，透過科學化的動態管理與嚴格的補植機制，確保自然資產的長期維護。

專案指標	實行規格與數據
專案地點與面積	臺大實驗林水里林地，面積 1.0 公頃
植栽數量	1,500 株 適地樹種栽植
存活率與補植機制	前 6 年須維持 70% 以上 存活率

二、科學化森林碳匯量測與方法學應用 (Scientific Carbon Sink Methodology)

為確保自然復育的減碳成效具備科學嚴謹性，台聚集團另委由臺大實驗林展開為期 3 年（2026-2029）的「森林碳匯與生物多樣性調查」產學合作計畫。專案導入標準方法學與數位工具進行盤查：

- **樣區每木盤查：** 嚴格參照國家級調查作業手冊，針對 1.3 公尺處胸高直徑 (DBH) 大於 5.0 公分之立木進行逆時針逐株編號、量測與紀錄；未達標準之新植林木則記錄其基徑以追蹤初期生長。
- **蓄積量與碳匯轉換計算：** 針對調查樣區，推算出每公頃體積蓄積量，最後套用特定碳匯轉換係數，精準推估森林碳匯量。混合樹種則依現地分配比例進行加權計算。

三、多類群生物多樣性監測與生態資料庫建置 (Multi-Taxa Biodiversity Monitoring)

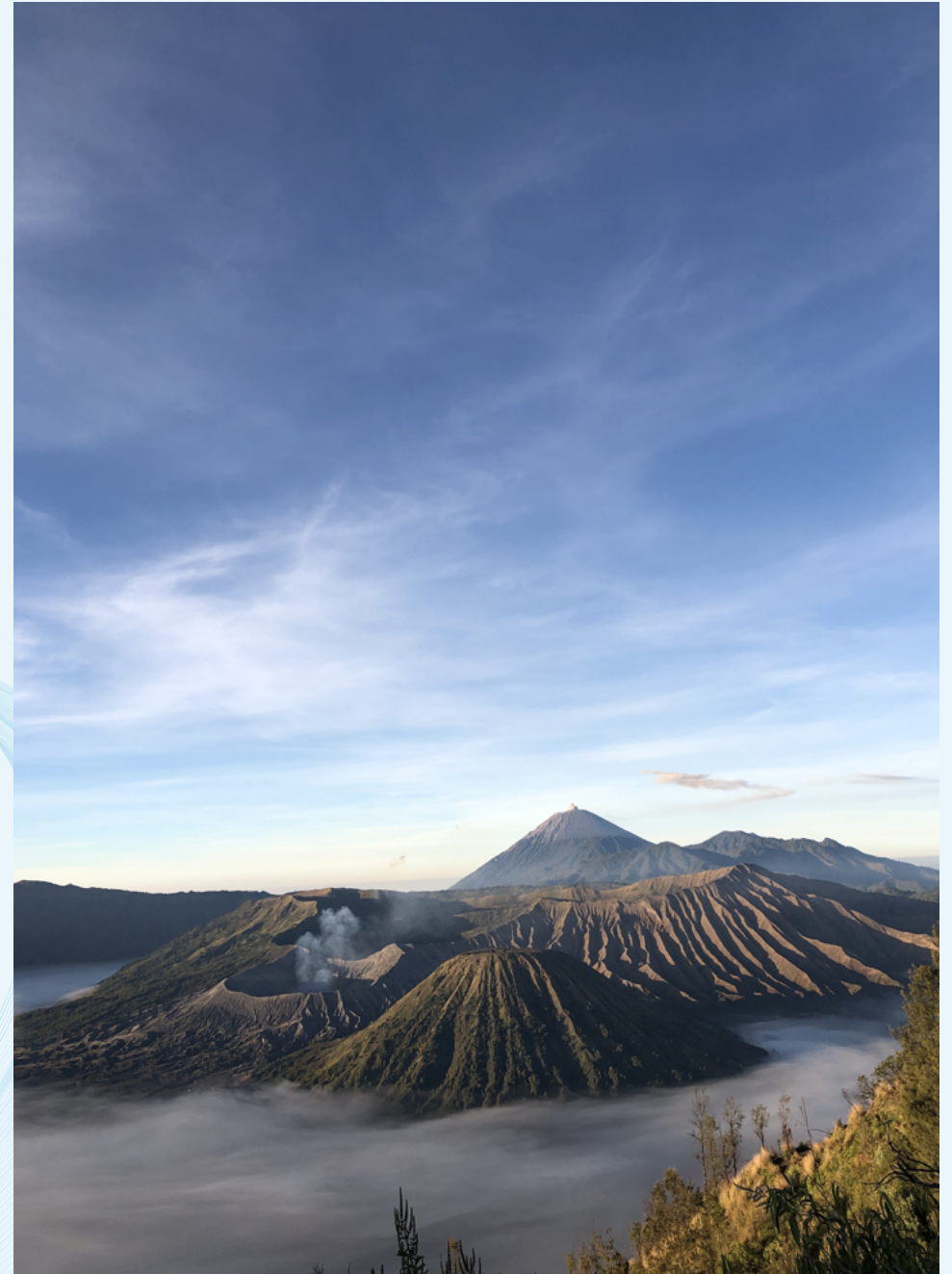
將「生物多樣性優先」列為核心願景。於計畫執行第 1 年與第 3 年，採取每季一次的固定頻率進行現地盤查，依現地條件擇定至少三類群進行深度科學監測，並建置專屬生態資料庫：

監測類別	科學監測技術與評估方法
植物群落	劃設 0.05 公頃固定樣區（細分 9 個次樣區），每年全面盤查地表植被，評估物種覆蓋率並計算生物多樣性指數，追蹤生態演替。
鳥類聲景生態學	於穿越線部署高靈敏度數位錄音機。收集音訊後透過聲學分析軟體進行聲譜比對，解碼自然聲景精確推算鳥類物種組成。
中大型哺乳類與兩爬類	沿生態穿越線架設紅外線自動相機，24 小時非侵入式捕捉野生動物行蹤。影像攜回研究室進行特徵比對與量化計算。

5

指標與目標

5.1 減碳絕對目標與排放指標	35
5.2 自然正向指標與目標	39



指標與目標

5.1 減碳絕對目標與排放指標

溫室氣體減量目標

越峯公司依循台聚集團的減碳目標：

★ 2030 年碳排放量較 2017 年減少 27%

★ 2050 年達碳中和

越峯公司依循集團 2030 年減碳目標規劃減碳路徑（該減碳目標範圍為基準年已存在之產品線與服務所產生之排放量），2025 年越峯於基準年已存在之產品線溫室氣體排放量為 44,211 噸 CO₂e，較基準年減少 22%。由於 SiC 產品線為基準年後新增設，未納入整體減碳目標範圍，故另以單位碳排（噸 CO₂e / 噸產品）進行管理，自 2025 年起目標為每年較前一年降低 5%。

圖 5-1 越峯公司減碳路徑圖

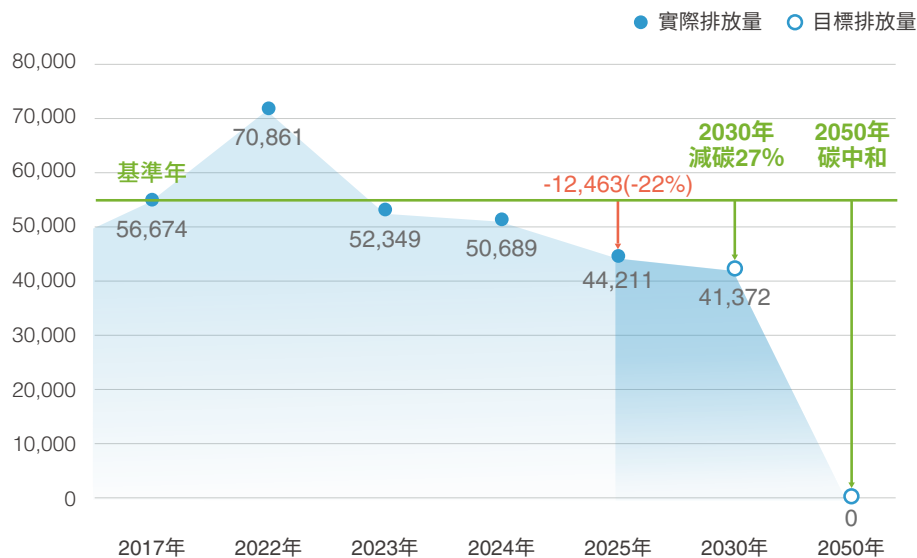


表 5-1 越峯公司溫室氣體目標排放量

2025 年			2026 年
目標排放量 (噸 CO ₂ e)	實際排放量 (噸 CO ₂ e)	達成率	目標排放量 (噸 CO ₂ e)
52,696	44,211	119.19%	46,500

* 註 1：達成率 = 2025 年目標排放量 / 2025 年實際排放量

* 註 2：減碳目標自 2024 年起依據合併財報邊界計算，涵蓋基準年（2017 年）已存在之產品線與服務所產生之排放量；基準年後新增設之產品線與服務，則不納入本次目標計算範圍。

溫室氣體排放

越峯公司持續實踐集團減碳目標，並定期執行溫室氣體盤查檢視減量成果，2025 年度盤查邊界採營運控制權法設定以桃園廠、廣州廠、昆山廠、馬來西亞廠為盤查範圍。2025 年度越峯公司合併財務報表之所有子公司合計包含範疇一 4,200.4214 公噸 CO₂e、範疇二（市場基礎）44,560.9655 公噸 CO₂e、合計（市場基礎）為 48,761.3869 公噸 CO₂e，如下表 5-1。越峯公司 2025 年範疇一、範疇二排放密集度如下表 5-3。

表 5-2 越峯公司 2025 年範疇一、範疇二排放量

單位：公噸 CO₂e

公司	範疇一	範疇二（地點基礎）	總計（地點基礎）
本公司及子公司	4,200.4214	58,727.3956	62,927.8170
		範疇二（市場基礎）	總計（市場基礎）
		44,560.9655	48,761.3869

* 註 1: 溫室氣體盤查組織邊界設定方法為「控制權法」，在營運控制下之設施，組織擁有百分之百溫室氣體排放量

* 註 2: 盤查之溫室氣體種類包括二氧化碳（CO₂）、甲烷（CH₄）、氧化亞氮（N₂O）、氟氫碳化物（HFCs）、全氟碳化物（PFCs）、六氟化硫（SF₆）、三氟化氮（NF₃）

* 註 3: 排放係數引用於環境部中華民國 113 年 2 月 5 日之公告「溫室氣體排放係數」，GWP 引用 GHG Protocol Version No.2 (August 7, 2024) IPCC 第六次公告之各種溫室氣體之全球暖化潛勢。

* 註 4: 盤查邊界採營運控制權法設定以桃園廠、廣州廠、昆山廠、馬來西亞區為盤查範圍。

* 註 5: 確信機構：安永會計師事務所，確信準則 3410 號有限確信。

表 5-3 越峯公司 2025 年範疇一、範疇二排放密集度

範疇一及範疇二排放密集度		
本公司及子公司	基於營業額之排放密集度	基於產品之排放密集度
	單位：公噸 CO ₂ e/ 百萬元營業額	單位：公噸 CO ₂ e/ 產品
	15.8886	3.4300

* 註 1: 範疇一二溫室氣體排放量之年度盤查計算採 ISO 14064-1:2018 標準，確信機構：安永會計師事務所，確信準則 3410 號有限確信。

* 註 2: 範疇二排放密集度以市場基礎之排放量計算。

* 註 3: 產品單位為公噸。

溫室氣體減量績效與目標

越峯 2025 年節能減碳執行方案與成效如下表，共計執行 9 項節能減碳方案，投入成本 28,948 仟元，共減少碳排放量 3,211.67 噸 CO₂e。

表 5-4 節能專案減碳量與投資金額

廠別	改善方案	節能量計算方式	實際減碳量 CO ₂ e	投資金額（仟元）
桃園廠	調降 DO45 烘箱作業頻率	每天 4 次改為每天 2 次，節電率 50%，節電 2177kWh	1.08 噸	0
	太陽光電	2025 年，太陽光電累計發電 276,134 kWh	130.89 噸	0
	SIC 反應爐減少漏熱	漏熱嚴重隔熱材更新，減少漏熱節電 2%（23,328kWh）	11.52 噸	1,840
	煅燒爐 RK7	以廢熱回收做生丸預熱，天然氣降耗 18%，節省天然氣 23,525m ³	47.31 噸	1,500
廣州廠	淘汰舊空壓機	廣州廠加工課有 1 臺 55kw 空壓機，已經運行超 18 年（生產日期為 2006 年），高耗能低產出需要淘汰更換更加節能高效的空壓機。 改善前用電： 55kW *20h*30 天*12 月 =396,000kWh/ 年 改善後節約用電：396,000kWh*23.8%=94,248 kWh	41.65 噸	467
	廠房屋頂安裝太陽光電	2025 年度光伏供電 2,089,560Kwh	923.38 噸	0
昆山廠	廠房屋頂安裝太陽光電	2025 年，太陽光電累計發電 2,256,729 kWh	1,349.0 噸	0
馬來西亞廠	太陽能發電	到 2025 年，光電發電量將達到 1,264,581 度。	695.52 噸	25,110
	降低空氣壓縮機主機溫度	將壓縮機主機溫度從 95° C 降低到 90° C 可節省 3.25% 的能源。 改善前： = 80 度 x 22 小時 x 30 天 x 12 個月 = 633,600 kWh 改善後節電量： = 633,600 kWh x 3.25% = 20,592 kWh	11.32 噸	31
總計			3,211.67 噸	28,948

* 註 1：廣州廠、昆山廠人民幣換新臺幣匯率以 1:4.534 折算（2026/1/12）。

* 註 2：馬來西亞廠馬幣換新台幣匯率以 1：7.726 折算（2026/1/30）。

本公司規劃在 2026 年將執行節能減碳方案如下表，共計執行 9 項節能減碳方案，目標減少碳排放量 3,916.06 噸 CO₂e。

表 5-5 2026 年節能方案及預估目標

廠別	改善方案	節能量計算方式	預計節能量	目標減碳量 CO ₂ e
桃園廠	75HP 汰舊換新，更換為高效直驅空壓機	汰換後空壓系統效率由原 5.5kW/ 立方公尺提升為 4kW/ 立方公尺，提升效益 35%。 全年操作 8640 小時，總耗電 483,840 度	483840*35% = 169,344 kWh	84 噸
	能源效率 5 級箱型冷氣汰換為 1 級能效	舊機能耗 2.8kWh，新機 1.06kWh，全年 3600 小時	69,264kWh	32.83 噸
	照明汰換為高效燈具	照明原 20w 更換為高效 13w 燈管共 481 支，全年操作 7,200 小時，效益提升 35%。	69,264*35%=24,242kWh	11.49 噸
昆山廠	太陽光電	依 2025 年度實際平均值 每月預計平均減少 120 噸 CO ₂ e	-	1,440 噸
廣州廠	空壓機淘汰換新	廣州廠加工課有 1 台 55kw 空壓機，已經運行超 18 年（生產日期為 2006 年），高耗能低產出需要淘汰更換更加節能高效的空壓機。	46,728 kWh	25 噸
	淘汰老舊三相異步電機，更換高效節能永磁同步電機	年節能率 5%~15%。初步規劃更換 8 臺電機，總功率 90.5KW（詳見附表）。	70,947kWh	37.64 噸
	廠房屋頂安裝太陽光電	光伏供電平均 174,130kWh 每月預計平均減少 128 噸 CO ₂ e	-	1536 噸
馬來西亞廠	將空氣壓縮機更換為新型變頻式空氣壓縮機	現有的兩台 50 馬力空氣壓縮機已運轉 22 年，現已無法修復，更換為新的變頻空氣壓縮機可節能 30%。	540,000kWh x 30% = 162,000 kWh	89.1 噸
	太陽能發電	到 2025 年，光電發電量將達到 1,264,581 度。	平均每月光電發電量預計為 100,000kWh	660 噸
合計			節電 642,525kWh	3,916.06 噸

* 註 1：自 2024 年起調整節能減碳計算方式，將年化效益統一計算於方案執行年度。

5.2 自然正向指標與目標

回應第 2.3 節所鑑別之重大影響驅動因子，為持續因應並緩解氣候與自然所帶來的相關影響，越峯設定相關指標目標，以做為未來專案規劃之依據，如下表 5-6。

表 5-6 自然正向指標與目標

編號	影響驅動因子	指標	目標對應數據
-	溫室氣體排放	溫室氣體排放	5.1 氣候相關指標與目標
C1.0	土地利用面積	總使用空間足跡	2025 年度無造成土地利用變遷
C1.1		土地、淡水與海洋生態系使用變化的範圍	本年度無造成土地、淡水、海洋生態系變化
C2.1	有毒土壤和水污染排放	污水排放	請參考本公司 2025 年永續報告書 3.1.2 水資源管理
C2.2	固體廢棄物產生和釋放	廢棄物產生與處理	請參考本公司 2025 年永續報告書 3.1.3 廢棄物減量再利用
C2.4	空氣污染排放	空氣污染排放	請參考本公司 2025 年永續報告書 3.3 空污防制與管理
C3.0	用水量	取水量與耗水量	請參考本公司 2025 年永續報告書 3.1.2 水資源管理



6 附錄

6.1 TCFD 檢索表	41
6.2 TNFD 檢索表	42
6.3 引用文獻	43



TCFD 檢索表

構面	揭露項目	章節索引	頁碼
治理	描述董事會對氣候相關風險與機會的監督情況	1.2.1 氣候暨自然議題治理架構	05
	描述管理階層在評估和管理氣候相關風險與機會的角色	1.2.1 氣候暨自然議題治理架構	05
策略	描述組織所鑑別的短、中、長期氣候相關風險與機會	3.3.1 氣候風險與機會矩陣	22-23
	描述組織在業務、策略和財務規劃上與氣候相關風險與機會的衝擊	3.3.1 氣候風險與機會矩陣	22-23
	描述組織在策略上的韌性，並考慮不同氣候相關情境（包括 2°C 或更嚴苛的情境）	3.2 氣候情境分析	19-21
風險管理	描述組織在氣候相關風險的鑑別和評估流程	2.1 氣候暨自然風險機會議題識別流程	08
	描述組織在氣候相關風險的管理流程	3.4 氣候暨自然財務量化與因應措施	26
	描述氣候相關風險的鑑別、評估和管理流程如何整合在組織的整體風險管理制度	3.3.1 氣候風險與機會矩陣	22-23
指標與目標	揭露組織依循策略和風險管理流程進行評估氣候相關風險與機會所使用的指標	5.1 氣候相關指標與目標	35-38
	揭露範疇 1、範疇 2 和範疇 3（如適用）溫室氣體排放和相關風險	5.1 氣候相關指標與目標	35-38
	描述組織在管理氣候相關風險與機會所使用的目標，以及落實該目標的表現	4.1 穩健減碳策略 5.1 氣候相關指標與目標	29-30 35-38

TNFD 檢索表

構面	揭露項目	章節索引	頁碼
治理	描述董事會對自然相關依賴、影響、風險與機會的監督情	1.2.1 氣候暨自然議題治理架構	05
	描述管理階層在評估和管理自然相關依賴、影響、風險與機會的角色	1.2.1 氣候暨自然議題治理架構	05
	描述組織在評估和應對與自然相關的依賴性、影響、風險與機會時，描述組織的人權政策和參與活動，以及董事會和管理層對原住民、當地社區、受影響者和其他利害關係人的監督	2.3.1 依賴與影響重大性分析 4.2 自然正向轉型	13-16 31-33
策略	描述組織在短期、中期和長期識別與自然相關的依賴、影響、風險和機會	2.3.1 依賴與影響重大性分析 3.3.2 自然風險與機會矩陣	13-16 24-25
	描述與自然相關的依賴、影響、風險和機會對組織的業務模式、價值鏈、策略和財務規劃以及已制定或正在推動之轉型計畫或分析的影響	3.3.2 自然風險與機會矩陣 3.4 氣候暨自然財務量化與因應措施	24-25 27
	考慮不同的情況，描述組織在因應自然相關風險和機會的策略之韌性	3.4 氣候暨自然財務量化與因應措施 4.2 自然正向轉型	27 31-33
	揭露組織直接營運中的資產和 / 或活動的位置，並在可能的情況下，揭露符合優先點位標準的上游和下游價值鏈	2.2.1 生態敏感點位鑑別結果	12
風險與影響管理	描述組織在其直接營運中識別、評估和優先考慮自然相關依賴、影響、風險與機會的流程	2.1 氣候暨自然風險機會議題識別流程	08
	描描述組織在其上游和下游價值鏈中識別、評估和優先考慮自然相關依賴、影響、風險與機會的流程	2.1 氣候暨自然風險機會議題識別流程	08
	描述組織管理自然相關的依賴、影響、風險與機會的流程	2.1 氣候暨自然風險機會議題識別流程	08
	描述如何將識別、評估、優先排序和監控自然相關風險的流程整合到組織的整體風險管理流程中並為其提供資訊	CH2、價值鏈之氣候暨自然相關議題 5.2 自然正向指標與目標	8-16 39
指標與目標	揭露組織所使用的指標，以符合其策略和風險管理流程，並將指標用於評估和管理與重大自然相關的風險與機會	5.2 自然正向指標與目標	39
	揭露組織用於評估和管理對自然的依賴和影響的指標	5.2 自然正向指標與目標	39
	描述組織用於管理與自然相關的依賴、影響、風險與機會的目標，以及其針對這些目標的績效	5.2 自然正向指標與目標	39

引用文獻

International Energy Agency. (2021). Net zero by 2050: A roadmap for the global energy sector.

International Energy Agency. (2025). World energy outlook 2025.

IPCC (2021), Climate Change 2021: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change.

Science Based Targets Network. (2023). AR3T framework: Action on risk, responsibility, resilience and transformation.

Task Force on Climate-related Financial Disclosures. (2017). Recommendations of the Task Force on Climate-related Financial Disclosures.

Taskforce on Nature-related Financial Disclosures. (2023). Recommendations of the Taskforce on Nature-related Financial Disclosures.

World Economic Forum. (2025). Global risks report 2025. World Economic Forum.



越峯電子材料股份有限公司
ACME Electronics Corporation

地址 台北市114內湖區基湖路39號8樓
電話 +886-2-2650-3337
傳真 +886-2-2659-9511
網址 www.acme-ferrite.com.tw